

## ИСТОРИЯ

УДК 903:7.031

## РОСТРАЛЬНЫЙ СТИЛЬ «ЛЕТЯЩИХ» ЛОСЕЙ ТУТАЛЬСКОЙ ПИСАНИЦЫ

И. В. Ковтун

## ROSTRAL STYLE OF "FLYING" ELKS FROM TUTALSKAYA PISANITSA

I. V. Kovtun

Работа посвящена оригинальной стилистике наскальных изображений лосей Тутальской писаницы. Помимо стилистической индикации предполагается особое смысловое значение животных с необычной для лося формой туловища и специфической орнаментацией.

The paper deals with the original stylistics of rock art representations of elks from Tutalskaya Pisanitsa. Apart from bearing stylistic indicators, these animals having a body form unusual for elks and unique ornamentation seem to imply some special semantics.

**Ключевые слова:** стиль, лось, Тутальская писаница.

**Keywords:** style, elk, Tutalskaya Pisanitsa.

Оригинальные конфигурации тутальских лосей уже выделялись в качестве стилистически значимого (-ых) критерия (-ев) и хронологического индикатора данных изображений [2, с. 47, и др.; 3, с. 52 – 53]. Зауженные крупы, вытянутые, утончённые шеи и удлинённые грацильные, а зачастую и «клювовидные» морды тутальских лосей ещё двадцать лет назад привлекли к себе внимание автора настоящей работы. Они соотносятся с «летающими» оленями на оленных камнях монголо-забайкальского типа и представляются либо предтечей данного стилистического канона, либо эпохальной параллелью – нижнетомской репликой подобной стилизации, подразумевающей не тривиальное содержание лосиных образов.

Но их сходство заключается не в стилистическом тождестве, а в использовании единых принципов образительного искажения реального прототипа, отражающего эпохальную тенденцию или т. н. «стиль эпохи». Такие выразительные признаки изображений обусловлены не формальной сопоставимостью конфигураций очертаний тутальских лосей и оленей на оленных камнях, а смысловым значением данных признаков, передающих особое содержание образа. Иначе говоря, стилиобразующие и смыслообразующие составляющие данных изображений суть одно и то же. Ключевое качество значений этих образов сводится к *идеи полёта*, в котором пребывают и монголо-забайкальские персонажи, и ряд лосей запечатлённых на Тутальской писанице, не случайно выбитых на труднодоступной высоте скального массива. Поэтому в обоих случаях представлен композитный персонаж, сочетающий черты зверя и птицы (рис.).



Истоки такой комбинации видятся в предшествующем «летающим» тутальским лосям образе коня-птицы. Он известен с финала сейминско-турбинского времени, олицетворяемый скульптурной группой джетыгарского копия [5, с. 230 – 236, фото 156]. Эти древности связаны с распространением в Северо-Западной Азии носителей индоарийских диалектов, взаимодействовавших с прото- или раннеугорскими сообществами [4, с. 53 – 66; 5, с. 59, 87, 145, 147, 286, и т. д.]. В обско-угорской этнографии сохранился и инвариантный остаток ведийского сравнения небесных коней с гусями. При этом образ коня, как и на оленных камнях, замещается фигурой оленя. Взаимо-

заменяемость коня и оленя/лося также берёт своё начало с сейминско-турбинской эпохи. Но если для тагарской изобразительной традиции актуален заменивший лося конский образ, то на оленных камнях монголо-забайкальского типа запечатлён «летающий» олень с клювовидной мордой подобно ведийскому коню также уподоблявшийся птице, точнее её полёту.

Реминисценцией подобного уподобления представляется хантыйская традиция дачи оленям клички, связанной с гусем – «нос гуся». Олени с указанной кличкой имеют на морде характерное белое пятно [6, с. 95]. Такое уподобление представляется не случайным и, скорее всего, обязано образу гусыни как прародительнице высшей обско-угорской фратрии Мось [1, с. 85], контактировавшей с индоарийским и древнеиранским миром. Намного раньше вследствие схожего процесса этнолингвокультурного взаимодействия появились и «клювовидные» морды тутальских лосей. Поэтому *стилистически эти изображения можно именовать ростральными* (от лат. *rostrum* – клюв, нос).

#### Литература

1. Анисимов, А. Ф. Космологические представления народов Севера / А. Ф. Анисимов. – М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1959. – 106 с.
2. Ковтун, И. В. Петроглифы Висящего Камня и хронология томских писаниц / И. В. Ковтун. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 1993. – 140 с.
3. Ковтун, И. В. Изобразительные традиции эпохи бронзы Центральной и Северо-Западной Азии / И. В. Ковтун. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2001. – 184 с.
4. Ковтун, И. В. Сейминско-турбинские древности и индоарии / И. В. Ковтун // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2012. – № 4(19). – С. 53 – 70.
5. Ковтун, И. В. Предыстория индоарийской мифологии / И. В. Ковтун. – Кемерово: Азия-Принт, 2013. – 702 с.
6. Молданова, Т. А. Орнитоморфная символика в фольклоре и верованиях хантов / Т. А. Молданова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2004. – Вып. 4(41). – (Серия: Гуманитарные науки. История, археология, этнология).

#### Информация об авторе:

**Ковтун Игорь Вячеславович** – доктор исторических наук, заведующий лабораторией ФГБУН Института экологии человека СО РАН, 89235671050, [ivkovtun@mail.ru](mailto:ivkovtun@mail.ru).

**Igor V. Kovtun** – Doctor of History, Head of the Archaeological Laboratory, Institute for Human Ecology of the Siberian Branch of the RAS.

*Статья поступила в редколлегию 12.02.2014 г.*