

УДК 37.013.32

**ПРОБЛЕМА ДИАГНОСТИКИ СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ЮРИСТОВ***О. Н. Гринвальд*

В статье предлагается решение проблемы диагностики социально-этической компетентности студентов – будущих юристов как необходимой характеристики личности, подтверждающей готовность к профессиональной карьере юриста.

The article suggests some ways of solution the problem of evaluating the social-ethical competence of law students as a necessary personal characteristic for their future legal professional activity.

Ключевые слова: социально-этическая компетентность, когнитивный критерий, функциональный критерий, рефлексивный критерий, аксиологический критерий, технология портфолио.

Качество подготовки специалистов в системе высшего образования определяется степенью соответствия его личностных и профессиональных характеристик определенным социально значимым требованиям. К профессиональной юридической деятельности в обществе предъявляются повышенные этические требования. Это прежде всего связано с тем, что юридическая деятельность носит государственный характер, т. к. юрист в большинстве случаев является должностным лицом, представителем власти, осуществляет властные полномочия. Любая правовая норма, не будучи подтвержденной соответствующими юридической этике профессионально значимыми качествами правоприменителя, не может гарантировать защиту законных прав и интересов личности. Наличие у юриста требуемых юридической этикой знаний, умений, навыков, ценностных ориентаций, морально-волевых качеств является одним из неперемных условий формирования правового государства и доверия общества к органам власти и правосудия, веры в их справедливость, является важнейшим гарантом законности.

Большинство нормативных документов, регулирующих деятельность правоприменителя (процессуальные кодексы, ФЗ «О статусе судей РФ», Кодекс судейской этики, ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодекс адвокатской этики, ФЗ «О прокуратуре РФ», Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел РФ и др.), содержат морально-этические требования к его деятельности и личности.

Квалификационная характеристика выпускника специальности «Юриспруденция» говорит, что юрист должен «понимать сущность и социальную значимость своей профессии; обладать профессиональной этикой, глубоким уважением к закону и бережным отношением к социальным ценностям правового государства, чести и достоинству гражданина, высоким нравственным сознанием, гуманностью, твердостью моральных убеждений, чувством долга, ответственностью за судьбы людей и порученное дело, принципиальностью и независимостью в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, необходимой волей и настойчивостью в исполнении принятых правовых решений» [1]. Отступление от этих требований рассматривается как показатель низкого уровня квалификации специалиста.

Современная ситуация развития высшего профессионального образования в России определяется во многом интеграцией в Европейское образовательное пространство, предполагающей формирование компетентности выпускника как конечный результат образования. Необходимость представления результатов образования в формате компетенций и социальные требования к специалисту в области права определяют необходимость формирования у студентов – будущих юристов – **социально-этической компетентности**, представляющей собой комплекс знаний, умений, навыков, социально значимых мотивационно-ценностных ориентаций, морально-волевых качеств и начального опыта осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормами и требованиями юридической этики.

При этом встает проблема оценки социально-этической компетентности студентов – будущих юристов, как результата образования, т. к. данная компетентность является надпредметной и формируется всем комплексом дисциплин и практик, преподаваемых на юридическом факультете. Для решения проблемы диагностики социально-этической компетентности студентов – будущих юристов, нам потребовалось сформировать пакет диагностических методик. Необходимость данной работы была вызвана отсутствием у объекта только своих методов и методик диагностики, отражающих его специфику. Для оценивания сформированности компонентов социально-этической компетентности студентов – будущих юристов, мы исходили из следующих критериев: когнитивный, функциональный, рефлексивный и аксиологический.

Основой для выявления качественного состояния сформированности данных критериев послужила теория уровневого подхода. Согласно данной теории, уровневая структура развития качества или процесса рассматривается как переход от одного уровня к другому, более сложному. При этом высокий уровень характеризуется развитостью всех структурных компонентов, средний уровень характеризуется недостаточной развитостью структурных компонентов, низкий уровень отличается слабым проявлением структурных компонентов. Каждый из этих уровней взаимодействует с предшествующим и последующим. Критерии и уровни показывают, насколько нормы профессиональной этики выступают

элементами содержания профессиональной деятельности.

Когнитивный критерий предполагает наличие знаний этических основ права и юридической деятельности. При этом низкий уровень характеризуется слабым пониманием сущности и нравственного значения юридической профессии; наличием незначительных представлений о морально-этических категориях и принципах права и юридической деятельности, нормах и требованиях профессиональной юридической этики, а также морально-волевых качествах, профессионально значимых для специалиста в области права. Средний уровень характеризуется неполным пониманием сущности и нравственного значения юридической профессии; наличием представлений о морально-этических категориях и принципах права и юридической деятельности, нормах и требованиях профессиональной юридической этики, а также морально-волевых качествах, профессионально значимых для специалиста в области права. Высокому уровню свойственно знание сущности и нравственного значения юридической профессии; полное представление о морально-этических категориях и принципах права и юридической деятельности, нормах и требованиях профессиональной юридической этики, а также морально-волевых качествах, профессионально значимых для специалиста в области права.

Для диагностики сформированности когнитивного критерия был разработан тест на проверку знаний этических основ профессиональной юридической деятельности студентами – будущими юристами. Для определения представлений студентов относительно профессионально значимых морально-волевых качеств мы воспользовались методикой В. И. Горовой и С. И. Тарасовой, адаптированной к целям нашего исследования [2]. Уровень сформированности когнитивного критерия определялся по количеству баллов, набранных студентами по результатам двух методик.

Функциональный критерий выражается в умении решать учебно-профессиональные задачи, соблюдая нормы и требования профессиональной этики; а также в наличии навыков поведения в соответствии с правилами служебного этикета.

Низкий уровень сформированности функционального критерия характеризуется неразвитым умением решать учебно-профессиональные задачи, соблюдая нормы и требования профессиональной этики; слабыми навыками поведения в соответствии с правилами служебного этикета. Средний уровень характеризуется недостаточным умением решать учебно-профессиональные задачи, соблюдая нормы и требования профессиональной этики; наличием некоторых навыков поведения в соответствии с правилами служебного этикета. Высокий уровень характеризуется развитым умением решать учебно-профессиональные задачи, соблюдая нормы и требования профессиональной этики; наличием сформированных и устойчивых навыков поведения в соответствии с правилами служебного этикета.

Социально-этическая компетентность не поддается прямому наблюдению, а проявляется косвенно в процессе и результате квазипрофессиональной деятельности студентов. Для определения умения студентов – будущих юристов, решать учебно-профессиональные задачи, соблюдая нормы и требования профессиональной этики, и вести себя в соответствии с правилами служебного этикета использовался метод экспертных оценок. При этом экспертами выступали преподаватели профессиональных дисциплин и руководители практик, заполняющие специальную экспертную карту. Уровень функционального критерия определялся по количеству набранных баллов.

Одной из основных характеристик компетентного подхода является нацеленность на рефлексивную оценку студентами уровня своей компетентности. Рефлексивное отношение человека к соответствующей деятельности является одним из важнейших психологических условий ее более глубокого осознания, критического анализа и конструктивного совершенствования. Ее цель – подвести студента к внутренне осознанному выводу о необходимости соблюдать комплекс этических правил в своей будущей профессиональной деятельности, вырабатывать в себе соответствующие умения и качества. Как следствие, рефлексивный критерий представляет собой умение адекватно оценивать собственный уровень социально-этической компетентности; умение оценивать собственные морально-волевые качества, профессионально значимые для специалиста в области права.

Низкий уровень сформированности рефлексивного критерия характеризуется слабым умением адекватно оценивать собственный уровень социально-этической компетентности, а также собственные морально-волевые качества. Среднему уровню свойственно не всегда адекватно оценивать собственный уровень социально-этической компетентности, а также собственные морально-волевые качества. Для высокого уровня характерно умение адекватно оценивать собственный уровень социально-этической компетентности, а также собственные морально-волевые качества.

Для определения уровня сформированности рефлексивного критерия использовались: анкета для самодиагностики сформированности социально-этической компетентности студентов – будущих юристов, методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла [3], анкета для самооценки студентами собственных морально-волевых качеств. Уровень сформированности рефлексивного критерия определялся по количеству баллов, набранных студентами по результатам трех методик.

Природа компетентности такова, что она может проявляться только в органическом единстве с мотивами и ценностями человека, оказывающими влияние на регуляцию мыслительных и познавательных процессов, тесно связанные с эмоционально-волевыми механизмами психики человека и регулирующими его социальное поведение и профессиональную деятельность. Аксиологический критерий

рий проявляется в признании ценности социально-этической компетентности для представителя юридической профессии, в наличии общественно значимых ценностных ориентаций.

Для выявления ведущих профессиональных ценностных ориентаций студентов – будущих юристов, мы опирались на классификационные и типологические подходы к определению стадий и уровней развития системы ценностных ориентаций в работах Б. С. Братуся, Л. Колберга, М. С. Яницкого. В модели иерархии уровней смысловой сферы, предлагаемой Б. С. Братусем, выделяется низший «эгоцентрический» (направленность на собственную выгоду), «группоцентрический» (ориентация на благо «своих») и высший «просоциальный» (направленность на общее благо) уровни развития смысловых систем [4]. Данные уровни Л. Колберг называет предконвенциональным, конвенциональным и постконвенциональным уровнями нравственности [5].

В структурно-динамической модели системы ценностных ориентаций личности М. С. Яницкого:

первый уровень занимают ценности «адаптации», отражающие направленность на устранение тревоги по поводу физической и экономической безопасности;

второй уровень представлен ценностями «социализации», обусловленными ориентацией на интеграцию в обществе, на достижение определенного социального статуса и общественного признания;

на третьем – высшем уровне, находятся ценности «индивидуализации», соответствующие направленности на пользу общества, интеллектуальное и духовное развитие и самоактуализацию и обуславливающие способность к самостоятельным решениям, самоуправлению, ответственность за свои действия [6].

Исходя из данных теоретических концепций, профессиональные ценностные ориентации студентов – будущих юристов, могут быть представлены следующими уровнями.

Низкий уровень развития профессиональных ценностных ориентаций характеризуется направ-

ленностью деятельности на собственную выгоду, сопровождаемую сознательным нарушением, пренебрежением или безразличием к профессиональным морально-этическим нормам и требованиям.

Средний уровень развития профессиональных ценностных ориентаций характеризуется ориентацией на достижение определенного социального статуса и общественного признания. Соблюдение норм и ценностей определяется желанием избежать неодобрения или осуждения со стороны значимых близких или законных властей, а также потребностью в социальном доминировании и признании.

Высокий уровень характеризуется наличием общественно-значимых профессиональных ценностных ориентации, направленных на утверждение законности, защиту прав граждан, общества и государства и борьбу с несправедливостью. Личность с общественно-значимыми мотивационно-ценностными ориентациями характеризуют такие особенности, как ответственность, добросовестность, чувство долга, соблюдение этических норм и социальных требований, высокий уровень самоконтроля.

Социально-этическая компетентность может быть сформирована при наличии общественно-значимых профессиональных ценностных ориентаций у студентов – будущих юристов, когда они выступают в качестве своеобразных жизненных профессиональных ориентиров, с которыми человек соотносит свою деятельность. Для диагностики профессиональных ценностных ориентаций студентов – будущих юристов, была разработана соответствующая анкета. Уровень сформированности аксиологического критерия определялся по количеству баллов, набранных студентами по результатам данной методики.

В результате, диагностический пакет для оценки сформированности критериев социально-этической компетентности студентов – будущих юристов, составили следующие методики:

Критерии	Диагностические методики
Когнитивный	1. Тест для определения уровня знаний этических основ права и правоприменительной деятельности. 2. Методика В. И. Горовой и С. И. Тарасовой для определения представлений студентов относительно морально-волевых качеств.
Функциональный	Методика экспертных оценок уровня сформированности функционального компонента социально-этической компетентности студентов – будущих юристов.
Рефлексивный	1. Анкета для самодиагностики сформированности компонентов социально-этической компетентности студентов – будущих юристов. 2. Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла. 3. Анкета для самооценки студентами собственных морально-волевых качеств.
Аксиологический	1. Анкета для выявления уровня профессиональных ценностных ориентаций.

Предложенные диагностические методики дают представление об уровне сформированности отдельных критериев социально-этической компетентности студентов – будущих юристов, отражаю-

щих составляющие её компоненты (знания, умения, навыки, мотивационно-ценностные ориентации и морально-волевые качества). Однако разнопорядковая сущность составляющих социально-этическую

компетентность компонентов делает некорректной попытку выявления общего уровня социально-этической компетентности путем присвоения уровням отдельных критериев определенных баллов с последующим их сложением. Кроме того, уровневая оценка качества или явления представляет собой шкалу рангов, для которой операция суммы не определяется [7, с. 67].

Надпредметность социально-этической компетентности студентов – будущих юристов, также ставит нас перед проблемой регистрации результатов её диагностики. По нашему мнению, эта проблема может быть решена при помощи технологии портфолио. Цель создания портфолио – представить документально динамику и результат развития социально-этической компетентности студентов – будущих юристов, в период нахождения в вузе как образовательного результата, подтверждающего готовность к профессиональной карьере.

Предлагаемый для формирования социально-этической компетентности студентов – будущих юристов, тип портфолио представляет собой комбинацию индивидуального рефлексивного портфолио и портфолио личностного развития. Портфолио представляет собой информационно-содержательную папку-накопитель результатов периодической диагностики уровня сформированности компонентов социально-этической компетентности, сопровождаемых рефлексивным анализом полученных результатов. Рефлексивный анализ представляет собой выяснение уровня уже имеющихся знаний, умений, навыков, личностных качеств, которые позволяют соответствовать требованиям, предъявляемым специалисту в области права, и дефицитов и трудностей, которые тормозят достижение запланированных результатов. Рефлексивный анализ также позволяет зафиксировать особенности движения в деятельности относительно ожидаемых результатов и значимые изменения, происходящие в самом субъекте деятельности, сформулировать цели саморазвития для приобретения соответствующих данной компетентности профессиональных характеристик. Кроме того, портфолио включает в себя материалы проектных работ, решенных кейсов, сценарии имитационных игр и отчеты о производственных практиках, сопровождаемые фотографиями, аудио- и видеоматериалами на электронных носителях.

Заключение как финальная часть портфолио фактически представляет собой характеристику выпускника юридического факультета, раскрывающую его подготовленность к выполнению юридической деятельности в соответствии с нормами и требованиями юридической этики – социально-этическую компетентность. Заключение является обобщением

всего, представленного в портфолио, и акцентирует внимания того, кому будет представлен документ, на уровне развития социально-этической компетентности студента – будущего юриста, как важнейшей характеристики личности профессионала в области права. Заключение также может содержать рекомендательные письма от преподавателей и кураторов и заверяться гербовой печатью. В этом качестве портфолио может быть актуальной формой передачи деловой и личностной информации о студенте – выпускнике вуза, средством самопрезентации и самомаркетинга выпускника на рынке труда.

Как итог необходимо отметить, что проблема диагностики сформированности компонентов социально-этической компетентности студентов – будущих юристов, как необходимой характеристики личности, подтверждающей готовность к профессиональной карьере юриста, может быть решена при помощи предлагаемого пакета диагностических методик в процессе создания индивидуального портфолио.

Литература

1. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 030501 «Юриспруденция». – М.: АПК и ПРО, 2000. – 20 с.
2. Горовая, В. И. Педагогическая деятельность в системе современного человекознания / В. И. Горовая, С. И. Тарасова. – М.: ИЛЕКСА; Ставрополь: АГРУС, 2005. – 168 с.
3. Практическая психология в тестах или Как научиться понимать себя и других. – М.: АСТ-ПРЕСС-КНИГА, 2001. – 400 с.: ил. (Педагогика, психология, медицина). – С. 199 – 243.
4. Братусь, Б. С. Аномалии личности / Б. С. Братусь. – М.: Мысль, 1988. – 301 с.
5. Kohlberg, L. Moral Stages and Moralization: The Cognitive Developmental Approach / L. Kohlberg // Moral Development and Behaviour: Theory Research and Social Issues. – N. Y., 1976. – P. 31 – 53.
6. Яницкий, М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М. С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.
7. Новиков, А. М. Как работать над диссертацией: пособие для начинающего педагога-исследователя. – 3-е изд. / А. М. Новиков. – М.: Эгвес, 1999. – 194 с.

Рецензент – О. В. Жиронкина, Кемеровский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета.