

УДК 37.013

**ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНТОВ ВУЗА К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ***Н. Н. Решетникова***PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION STUDENT – FUTURE SPECIALIST
OF THE SOCIAL SPHERE BY MEANS OF SHAPING OF READINESS TO RESEARCH ACTIVITY***N. N. Reshetnikova*

В статье рассмотрены вопросы значения готовности к научно-исследовательской деятельности студентов вуза для их профессионального самоопределения, выявлены исходные предпосылки формирования готовности студентов вуза к данному виду деятельности. Анализируются различные точки зрения на понятия «готовность к научно-исследовательской деятельности», конкретизируются определения научно-исследовательской и исследовательской деятельности, а также их соотношения с понятием «исследовательская работа» в контексте профессионального самоопределения.

The article discusses the values of commitment to research activities of high school students for their professional self-determination, as well as identification of the premises forming the students readiness to this type of activity. Different points of view on the concept of «willingness to research activities», concretized definition of research and research activities, and their relationship with the concept of «research work» in the context of professional self-determination.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, готовность к научно-исследовательской деятельности, профессиональное самоопределение студентов.

Keywords: professional self-determination, research activity, readiness to research activity.

Изменения в обществе, связанные с переходом страны на рыночные отношения, кардинально меняют характер и цели трудовой деятельности. Профессия в таких условиях рассматривается человеком как источник материального благополучия и обретения желаемого социального статуса. Профессиональное самоопределение происходит слишком поздно или осознается как вынужденное, поэтому отсутствие возможности реализовать свои профессиональные предпочтения отрицательно сказывается на личности и на обществе в целом. И как результат, в последние десятилетия отмечается значительный рост требований современного работодателя к профессиональной подготовке выпускника учебного заведения. Молодой специалист должен совершенствоваться в профессии, быть готовым к изменению профессиональной деятельности, т. е. быть социальным и профессионально мобильным.

В таких условиях важнейшей характеристикой процесса профессионального самоопределения становится готовность личности к исследованию – себя, социума, профессии, деятельности.

На первый план выходит не уровень знаний, а способность проявлять себя в непредвиденных обстоятельствах, уметь использовать элементы научного творчества. Безусловным требованием подготовки квалифицированного специалиста является не только наличие знаний по учебным дисциплинам и профессиональных качеств, но и сформированность навыков углубленной самостоятельной работы, научного мышления, творческих способностей, готовность к непрерывному образованию. Приоритеты в подготовке молодых специалистов к научно-исследовательской деятельности отдаются высшим учебным заведениям. При этом вуз призван не только

решать данные задачи, но и формировать мотивацию студентов к исследовательской деятельности. Следовательно, образовательный процесс в вузе должен быть направлен не только на приобретение специальности, но и предоставление студентам оптимальных возможностей для самоопределения, в том числе посредством исследовательской деятельности.

Научно-исследовательская деятельность студентов в вузе оказывает в большей степени опосредованное влияние на их профессиональное самоопределение. У человека, занимающегося исследованиями, повышается уровень самоорганизации, вследствие чего он подходит к профессиональному выбору осознаннее. Следовательно, в профессиональное самоопределение в качестве составляющей интегрируется исследовательская деятельность студентов и одновременно результаты данной деятельности. «В процессе реализации различных видов профессионально ориентированной исследовательской деятельности студентов одним из результатов выступает комплекс компонентов, составляющих профессиональное самоопределение: уровень профессиональной мотивации, ценностные ориентации профессии, наличие и выраженность личной позиции, уровень сформированности Я-концепции, самооценки студента» [3, с. 16 – 17].

Изучение практики организации научно-исследовательской деятельности и оценка ее эффективности в контексте решения задач профессионального самоопределения показывает, что во многих вузах существует научно обоснованная система исследовательской деятельности студентов.

Анализ социально-профессиональной успешности студентов, принимающих активное участие в научно-исследовательской деятельности, проведен-

ный Э. А. Курмановой, показал наличие тесной корреляционной связи между научно-исследовательской деятельностью студентов и уровнем профессионального самоопределения будущих специалистов [3]. «Чем больше внимания уделяется системе исследовательской деятельности студентов вуза, тем выше уровень самооценки студентов, способности делать выбор, принимать решение, планировать и организовать свою работу» [3, с. 23].

Однако, несмотря на значимость данного вида деятельности для профессионального самоопределения, у большинства студентов представления о НИД достаточно общие и неполные. Кроме того, умения, соответствующие научно-исследовательской деятельности студентов, практически отсутствуют или присутствуют фрагментарно. По данным Е. Ю. Никитиной, большинство студентов не осознают социальной и личностной значимости научно-исследовательской деятельности: почти две трети студентов имеют низкий уровень сформированности готовности к научно-исследовательской деятельности, остальные – средний уровень [5]. В данном случае можно согласиться с мнением Ф. Л. Ратнер о том что «...уровень обучения и воспитания, формирования навыков исследовательской деятельности в нашей высшей школе не в полной мере отвечает задачам ускорения социально-экономического развития страны» [6, с. 3].

Научно-исследовательская деятельность в современных исследованиях рассматривается, как правило, в контексте проблем совершенствования содержания и структуры профессионального образования (В. И. Загвязинский, В. В. Краевский). Значение научно-исследовательской работы в стимулировании личностно-профессионального становления специалистов, обеспечении высокого уровня профессиональной компетентности отмечают В. А. Сластенин, В. И. Слободчиков, и Е. И. Исаев. В работах, посвященных вопросам профессионального самоопределения, освещаются лишь отдельные аспекты научно-исследовательской деятельности студентов (И. А. Зимняя, А. М. Новиков).

Обсуждая проблему готовности студентов к научно-исследовательской деятельности, вышеназванные авторы, как правило, анализируют ее значение для успешности профессиональной деятельности. Однако активное приобщение учащихся вузов к научной деятельности позволяет не только усилить эффективность усвоения специальных знаний и навыков студентами, но и стимулировать их положительное отношение к изучаемой профессии, развивать стремление реализовывать деятельность по выбранной профессии в последующие годы после окончания вуза. Следовательно, успешное решение проблемы формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущего специалиста позволит успешно решать вопрос принятия ценностей будущей профессии, ее значимости, профессиональных планов и профессионального самоопределения в целом.

Для осмысления проблемы влияния научно-исследовательской деятельности студентов на их

профессиональное самоопределение прежде всего необходимо выявить исходные предпосылки формирования готовности студентов вуза к данному виду деятельности.

Для раскрытия содержания понятия «готовность к научно-исследовательской деятельности» необходимо обратиться к рассмотрению и конкретизации понятия «научно-исследовательская деятельность», а также его соотношения с понятием «исследовательская деятельность» и «исследовательская работа» («научно-исследовательская работа»), посредством анализа психолого-педагогической литературы.

Термин «научно-исследовательская деятельность» в педагогике употребляется как универсальный способ освоения действительности, т. е. вид деятельности, основной целью которого является развитие личностных качеств обучающегося, а также приобретение навыков исследования. В образовании главной целью научно-исследовательской деятельности является не столько производство новых знаний, сколько приобретение личностью функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развитие способности к исследовательскому типу мышления.

В свою очередь, сущность исследовательской деятельности характеризуется именно фактом открытия нового знания. Под исследовательской деятельностью мы понимаем такую форму организации работы, которая связана с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным результатом. При этом результатом исследовательской деятельности является сам творческий подход к решению вопроса, а не развитие тех или иных навыков или получение определенных специальных знаний.

Таким образом, понятие «исследовательская деятельность» трактуется преимущественно как процесс получения субъективно новых знаний, тогда как научно-исследовательская деятельность в большей степени направлена на приобретение навыков приобретения этих знаний. Часто данные термины используют как равнозначные. Возможно, это связано с тем, что в системе общего образования в исследовательскую деятельность наравне с учебно-исследовательской включают в систему НИД.

При соотношении понятий «исследовательская деятельность» и «исследовательская работа» можно отметить, что последняя определяется как инструмент исследовательской деятельности. Если рассмотреть исследовательскую работу в широком смысле, то она выступает как «действия, ведущие от постановки вопроса к получению ответа» [2, с. 181]. А учитывая универсальность данного научного метода, необходимо уточнять данный термин, а именно – как «научно-исследовательскую работу».

Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор профессионального самоопределения имеет интегративный характер и представляет собой систему профессионально ориентированных взаимосвязанных видов исследований (учебных, научных и рефлексивных), адекватных фазам обучения и стадиям профессионального самоопределения

личности. По мнению Э. А. Курмановой, исследовательская деятельность студентов успешно реализует задачи профессионального самоопределения при определенных условиях:

- организационно-педагогических (условия научно-теоретической разработки проблемы);
- нормативно-организационных (регламентация содержания и процесса профессионально ориентированной научно-исследовательской деятельности);
- организационно-процессуальных (оптимизация видов и форм научно-исследовательской работы студентов в соответствии с этапами обучения и в контексте стадий профессионального самоопределения);
- коммуникативных (обеспечение успешного опыта научного и профессионального взаимодействия) [3].

Между тем деятельность личности по профессиональному самоопределению и научно-исследовательская деятельность, как любая целостная деятельность, имеют одни и те же организационно-психологические признаки и методологические основания, а именно: предвосхищение результата; осознание возможности его достижения, наличие соответствующих средств и ориентировка в межличностных отношениях; оценка процесса и результатов деятельности; решение общих организационных задач [4].

При таком подходе готовность к научно-исследовательской деятельности выступает как качество личности, способствующее решению данных задач. Особенностью такой готовности является ее противоречивость: с одной стороны, такая готовность – неотъемлемое свойство обучающейся личности, с другой стороны, – она требует целенаправленного формирования. Результатом формирования готовности к научно-исследовательской деятельности становится также мотивация к продолжению работы исследовательского характера и после окончания профессионального обучения.

Анализ зарубежного опыта формирования готовности студентов к научно-исследовательской деятельности показывает, что научное образование студентов высшей школы рассматривается в единстве с учебно-воспитательным процессом, а овладение методами научной работы – в качестве одной из целей высшей школы. При этом особо выделяется обучение студентов навыкам владения общими и специфическими научными методами, а также применения их в самостоятельной исследовательской деятельности в качестве одной из проблем данной интеграции.

Ряд зарубежных авторов рассматривают научно-исследовательскую деятельность студентов посредством методологического образования, как средство и условие активной самостоятельной научной работы в учебном процессе, как цель и результат этой деятельности для предстоящей профессиональной работы, а решающим условием для научной работы являются установка и отношение студентов к будущей профессии, поэтому формировать готовность к

научной деятельности необходимо с начала процесса профессионального обучения, одновременно с формированием мотивов и установок к учебе [8].

Анализируя влияние организации учебной деятельности в вузе на становление личности студента, подчеркивается необходимость приобщения студентов уже на этапе обучения в вузе к практической профессиональной деятельности. При этом возможность применить полученные навыки на практике должна осуществляться не только за счет участия студентов собственно в работе по выбранной специальности, но и за счет привлечения их к научно-исследовательской деятельности.

Таким образом, подготовка к исследовательской деятельности в вузе – двусторонний педагогический процесс, объективная сторона которого представлена особенностями организации образовательного процесса в вузе, а субъективная, внутренняя, отражается в мотивации и степени готовности студентов к научно-исследовательской деятельности.

Необходимым условием формирования готовности к научно-исследовательской деятельности для каждой личности, по мнению К. А. Рамуля, является наличие у студента определенных качеств, присущих исследователю, а именно: любознательности; способности продолжительное время заниматься решением одной проблемы; сравнительно высокой степени научной одаренности (состояние памяти, творческое мышление, наблюдательность); отдельных черт личности (энтузиазм по отношению к своей работе и ее задачам, способность и склонность к продолжительному и усидчивому труду, дисциплинированность) [цит. по 7, с. 8].

Закономерно возникает вопрос о том, должен ли обладать студент-исследователь некоторых отдельных специальностей особыми качествами. На этот вопрос можно ответить утвердительно по отношению к специфическому характеру деятельности будущих специалистов социальной сферы.

Творческая исследовательская деятельность, реализуемая посредством участия каждого специалиста социальной службы в опытно-экспериментальной работе, сегодня рассматривается не просто как право, но как его профессиональная обязанность. Данная позиция отражена в ряде официальных документов (Кодекс этики социального работника, Этический кодекс психолога, Квалификационные требования к социальному работнику, специалисту по социальной работе).

Как отмечает Т. П. Тьячек, научно-исследовательская деятельность специалистов так называемых «помогающих профессий» есть базирующаяся на общепринятой научной методологии деятельность по получению научно обоснованного знания, предназначенного для целенаправленного изменения (гармонизации) социальной реальности, которая осуществляется в логически систематизированной последовательности с применением методов и средств научного познания [7].

Учитывая свойственное обществу постоянное развитие и видоизменение социальных проблем, многообразии субъектности личности социального

клиента, к уровню подготовленности специалистов социальной сферы предъявляются особые требования. В стратегическом плане процесс развития профессии могут обеспечить лишь образованные, инициативные, обладающие потребностью в самообразовании и сориентированные на изменяющиеся социальные запросы общества выпускники вуза, у которых в процессе обучения сформирована готовность к научно-исследовательской деятельности.

Однако следует отметить, что в настоящее время отсутствуют научные исследования, посвященные изучению формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих социальных работников в процессе их профессионального самоопределения. А следовательно, нет целостной концепции данного процесса, что негативно сказывается на качестве результатов профессиональной подготовки выпускников вузов, не имеющих возможности максимально использовать свой потенциал и ресурсы вузовской среды.

Сложившаяся ситуация привела к возникновению противоречия между потребностью практики в интеллектуально развитых, инициативных специалистах, способных конструктивно работать в проблемных и постоянно меняющихся социально-экономических условиях, и недостаточностью теоретических и методологических основ формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих сотрудников социальной сферы в процессе их профессионального самоопределения.

Основными отличительными признаками научно-исследовательской деятельности в социальной работе и психологии является наличие таких элементов, как практическая методика исследования выбранного социального явления, собственный материал (сведения из первоисточников, нормативно-правовой базы), анализ собственных данных, полученных в ходе экспериментальной работы и вытекающие из него выводы.

В процессе учебной деятельности и практики студентов – будущих специалистов по социальной работе, исследовательская деятельность, по сути, сводится лишь к анализу форм социальной деятельности, интересов, потребностей клиентов социального учреждения. Это связано как с объективными факторами, затрудняющими участие студентов в научно-исследовательской деятельности (размытость исследовательского пространства, постоянное развитие законодательно-нормативной базы, изменяющей правовые границы социальной работы, обострение и модификация социальных проблем), так и с недостаточной сформированностью готовности к данному виду деятельности. В такой ситуации процессы самостоятельной творческой деятельности ригидны, что не способствует профессиональному становлению и самоопределению личности студента.

Результаты теоретического изучения проблемы формирования готовности к научно-исследовательской деятельности студентов вуза в процессе их профессионального самоопределения, анализ ее современного состояния, были положены в основу ор-

ганизации, содержания и методики эмпирического исследования.

Основной эмпирической гипотезой является предположение, что готовность к научно-исследовательской деятельности студентов вуза, находящихся на разных этапах профессионального самоопределения, отличаются по основным параметрам: уровню творческого потенциала, мотивации к творческой самореализации и познавательной деятельности.

Для изучения качественной стороны готовности к научно-исследовательской деятельности студентов было проведено исследование, в котором приняли участие студенты – будущие специалисты помогающих профессий «Психология» и «Социальная работа» филиала ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» в г. Прокопьевске. Общее количество человек, участвующих в исследовании – 165.

Для анализа мотивационной составляющей готовности к НИД была использована методика «Диагностика учебной мотивации студентов» (А. А. Реан, В. А. Якунин, в модификации Н. Ц. Бадмаевой).

Утверждения, характеризующие учебные мотивы, объединены на более высоком уровне обобщенности в семь шкал: коммуникативные, профессиональные, учебно-познавательные, широкие социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, избегания неудачи и престожа. Для нашего исследования наиболее значимыми являются учебно-познавательные мотивы и мотивы творческой самореализации.

В результате анализа полученных данных нами было выявлено следующее: наравне с профессиональными учебно-познавательными мотивами и мотивами творческой самореализации являются одними из наиболее значимых для студентов. Большое значение творческой самореализации и учебно-познавательным возможностям обучения придает почти половина студентов, принимавших участие в исследовании, а именно – 40,7 % и 44,5 % соответственно. Средний уровень мотивации отмечен также у значительной части опрошенных студентов – 43,2 % (мотивы творческой самореализации) и 20,5 % случаев (учебно-познавательные мотивы). Следовательно, выражена высокая потребность в творческой самореализации студентов, что объясняется стремлением к самостоятельности в любом виде деятельности. Данные мотивы наиболее продуктивны и могут проявиться через участие студента в научно-исследовательской деятельности.

При анализе динамики мотивации с учетом курса обучения были отмечены следующие особенности: студенты первого курса характеризуются высокими уровневными показателями учебно-познавательных мотивов (49,7%) и мотива творческой самореализации (45,4 %).

Для студентов 2 – 3 курсов характерно общее снижение интенсивности данных мотивационных компонентов: мотивы творческой самореализации перестают быть значимыми, и высокие показатели имеют лишь 30,2 % студентов 2 курса и 30,6 % сту-

дентов 3 курса. Снижается также учебно-познавательная мотивация студентов – высокие показатели отмечены лишь у третьей части студентов 2 и 3 курсов (соответственно 36,2 % и 42 %).

Для студентов старших курсов характерен небольшой рост изучаемых мотивов: высокий уровень мотивации творческой самореализации отмечен у 42,2 % студентов 4 курса и 49,1 % – 5 курса. Это может быть связано с приобретением личностного смысла будущей профессиональной деятельности, ее принятия, а также попытки реализации собственных творческих возможностей в рамках преддипломной практики.

Незначительный рост учебно-познавательных мотивов отмечен также у студентов старших курсов: почти половина студентов 4 и 5 курсов имеют высокие показатели – соответственно 46,6 % и 48,2 %.

Для человека в данный возрастной период наиболее значимой должна являться ориентация на будущее, а ведущим мотивом – учение ради будущей жизненной перспективы. Несформированность познавательной мотивации на начальном этапе обучения может привести к тому, что обучение в вузе и все, что с ним связано, будет восприниматься студентами как неприятная обязанность, порождая отрицательные эмоции и устойчивую тревожность. Следовательно, наиболее значимой в формировании готовности студентов к различным видам деятельности, в том числе научно-исследовательской, является высокая степень познавательной мотивации и мотивации творческой самореализации.

В свою очередь, активность в исследовательской деятельности стимулирует саморазвитие личности студента как субъекта познавательной и творческой деятельности. Это объясняется тем, что у студентов, занимающихся научно-исследовательской работой, развивается ряд специальных умений и мыслительных операций, характерных для творческой личности.

Как отмечают многие исследователи, в процессе творческой деятельности происходит не только преобразование внешнего мира, но и развитие самого человека [1]. Поэтому развитие творческого потенциала студента – это необходимое условие формирования его готовности к научно-исследовательской деятельности. Кроме того, проявление творчества в последующей профессиональной деятельности в значительной мере связано с особой подготовкой, позволяющей студенту актуализировать свои творческие возможности.

Для возможности оценки творческого ресурса готовности к НИД студентов вуза в исследовании была использована методика «Уровень творческого потенциала личности» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов).

Результаты проведенной диагностики показывают, что основная часть студентов имеют высокий и средний уровни творческого потенциала – соответственно 46 % и 40,4 % опрошиваемых студентов. Высокие показатели могут быть связаны с тем, что развитие творческого потенциала студентов происходит на основе современной парадигмы обучения в

высшей школе, согласно которой выпускник должен не только владеть определенным набором знаний, но и быть способным активно и творчески мыслить и действовать, саморазвиваться интеллектуально и нравственно.

При распределении студентов, имеющих высокий творческий потенциал, в соответствии с курсом обучения, были получены следующие данные: наибольшее число студентов, имеющих высокий творческий ресурс, обучается на 4 и 5 курсах (соответственно 23 % и 25,8 %). Из общего числа студентов с высоким потенциалом студенты 1 курса занимают 14,8 %, 2 курса – 17,1 %, 3 курса – 19,3 %. Проследив динамику, мы можем отметить, что число студентов, имеющих высокий творческий потенциал, увеличивается в процессе профессионального обучения. Это можно объяснить тем, что сама образовательная среда вуза создает условия для развития творческого потенциала студентов.

Для студентов-психологов и социальных работников в силу специфики профессий учебный процесс выстроен таким образом, чтобы стимулировать развитие творческого потенциала в рамках лекционной, самостоятельной работы и на практике. Для развития творческого потенциала необходимо поощрять нешаблонные подходы студента к учебному материалу, побуждать его задавать вопросы, актуализировать личностные особенности, повышающие активность в отношении всего, что касается научно-исследовательской деятельности.

Учитывая, что составным компонентом готовности к исследовательской деятельности является именно творческая составляющая, почти все студенты имеют определенный внутренний ресурс для реализации собственных возможностей в научно-исследовательской деятельности. Данный вид деятельности, в свою очередь, стимулирует развитие творческих способностей. Следовательно, чем выше активность в научно-исследовательской деятельности студентов, тем выше их собственный творческий ресурс.

Несмотря на высокие показатели учебно-познавательных мотивов и мотивов творческой самореализации, а также уровень творческого потенциала студентов, число студентов, активно занимающихся исследовательской работой, незначительно. Численность студентов, регулярно участвующих в научно-практических конференциях, семинарах, предметных олимпиадах, составляет не более одной десятой от всего студенчества Прокопьевского филиала КемГУ.

Основная часть студентов не занимаются научно-исследовательской работой вне учебного предмета и не испытывает к ней интереса. Студенты, относящиеся к данной группе, различаются по уровню способностей, по характеру мотиваций учебной деятельности, возможности вовлечения в научно-исследовательскую деятельность. В отношении данных студентов необходимо использовать применять меры стимулирования к участию в научно-исследовательской работе.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что процесс формирования готовности к научной деятельности студентов вуза должен подкрепляться интенсивным внешним воздействием на всех этапах обучения; студентам с низкой степенью учебно-познавательной мотивации должно уделяться повышенное внимание.

В целом результаты анализа подтверждают предположение о том, что основные компоненты готовности к научно-исследовательской деятельности меняются с переходом на старшие курсы. Готовность к научно-исследовательской деятельности студентов вуза, находящихся на разных этапах профессионального самоопределения, отличается по ряду параметров, основным из которых являются учебно-познавательная мотивация и мотивы творческой самореализации. При этом, чем позитивнее и богаче опыт участия в научно-исследовательской деятельности студентов в процессе самоопределения, тем успешнее он будет транслироваться выпускником в последующей профессиональной деятельности.

Следовательно, необходимо говорить о целенаправленной работе по формированию готовности к научно-исследовательской деятельности, поскольку она имеет важное значение для будущей профессиональной деятельности. Как было отмечено, особенного подхода требует формирование готовности к данному виду деятельности студентов – будущих сотрудников социальной сферы. Для этого возможно использование практико-ориентированных исследовательских заданий, включаемых во все виды учебной и внеучебной деятельности образовательного процесса вуза.

Можно выделить несколько форм занятий, способствующих формированию готовности студентов – будущих специалистов социальной сферы к научно-исследовательской деятельности.

Прежде всего, это индивидуальная научно-исследовательская работа под контролем научного руководителя, которая включает информационно-ознакомительные задания; проблемные, выполняя которые студент самостоятельно ищет решение теоретической или практической задачи социальной работы или психологии; объективно-ориентированные, в которых решение задачи в значительной степени связано с анализом социального объекта. Кроме того, возможна групповая работа в коллективах для проведения совместных исследований (особенно эффективны исследования при поддержке грантовых фондов). Активизация работы по формированию готовности студентов к научно-исследовательской деятельности в процессе курсового и дипломного проектирования предполагает: лекции по организации НИД студентов; открытую защиту курсового проекта (выступление на студенческой научной конференции); защиту дипломного проекта на месте будущей работы.

Названные формы будут способствовать формированию готовности будущих специалистов социальных служб к научно-исследовательской деятель-

ности, выступая при этом средством профессионального самоопределения.

Таким образом, научно-исследовательская деятельность студентов является необходимым условием их профессионального самоопределения, выступает как часть целостного, длительного, динамического процесса вхождения в профессию и как результат выбора и проектирования ими предстоящей профессиональной деятельности. Включенность студентов в исследовательскую деятельность во многом определяет эффективность их социального и профессионального становления.

Следовательно, научно-исследовательская деятельность студентов вуза является также эффективным средством формирования знаний, умений и навыков, необходимых для личностного и профессионального самоопределения. Она не только стимулирует и мотивирует личностное и интеллектуальное развитие, содействует продолжению образования, но и выступает в качестве одного из гарантов успешности прохождения процесса профессионального самоопределения в целом.

Литература

1. Загребина, А. Н. Необходимость формирования творческой готовности обучаемых (к постановке проблемы) / А. Н. Загребина // Тез. докл. V Российской университетско-академической науч.-практич. конф. – Ижевск: Изд-во Удмуртского ун-та, 2001. – Ч. 3. – С. 127 – 128.
2. Карпов, А. О. Опыт философского осмысления современной научно-образовательной практики / А. О. Карпов // Вестник МГУ. – 2005. – № 1. – С. 181 – 195.
3. Курманова, Э. А. Исследовательская деятельность как фактор профессионального самоопределения студентов колледжа / Э. А. Курманова: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2008. – 27 с.
4. Курманова, Э. А. Концептуальные положения моделирования процесса профессионального самоопределения студентов колледжа в системе исследовательской работы / Э. А. Курманова // Целостный педагогический процесс: сборник научных статей / отв. ред. И. В. Павлов. – Чебоксары: ЧКПИ им. И. Я. Яковлева, 2007. – С. 146 – 150.
5. Никитина, Е. Ю. Формирование готовности студентов педагогического вуза к научно-исследовательской деятельности средствами проблемного обучения / Е. Ю. Никитина: дис. ... канд. пед. наук. – Новокузнецк, 2007. – 198 с.
6. Ратнер, Ф. Л. Основы самостоятельной работы студентов / Ф. Л. Ратнер. – М.: Флинта, 2008. – 44 с.
7. Тьячек, Т. П. Дидактическая система формирования готовности к исследовательской деятельности будущих социальных работников / Т. П. Тьячек: дис. ... канд. пед. наук. – Тамбов., 2002. – 202 с.
8. Schone, R. Anleitung der Studenten zum effektiven Selbststudium: Studienmaterial für die hochschul-pädagogische Qualifizierung von Lehrkräften / R. Schone. – Leipzig, 1997. – 55 s.