

ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ГАРМОНИЙ И ЕЁ ПРИКЛАДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

А. С. Муратов

THE EVOLUTION OF THE THEORY OF ECONOMIC HARMONIES AND ITS APPLIED USE IN ORGANISATIONS MANAGEMENT

A. S. Muratov

В развитии теории экономических гармоний выделено пять уровней. Определена причина торможения научных разработок в этой области. Доказана необходимость усиления внимания научного сообщества к базовым наследуемым свойствам экономических систем, явлению оогенеза, обеспечивающему согласование «наследственности» и «изменчивости» в их развитии.

Концепция устойчивого развития экономики страны, региона, организации, представлена в настоящее время как триединство экономической, социальной и экологической составляющих. По сути, эволюционируя, она обрела новое качество, преобразовалась в концепцию гармоничного развития социально-экономических систем. Разработан «геном» образцовой организации. Даны определения «гармоничное развитие организации», «гармонизационный подход к управлению организациями». Установлена связь гармоничного развития организаций со стандартами менеджмента качества.

In development of the theory of economic harmonies five levels are allocated. The reason of braking of scientific development in this area is defined. The need for intensification of academic attention towards the basic inherited properties of economic systems and the phenomenon of oogenesis, providing "heredity" and "variability" coordination in their development is proved.

The concept of sustainable development of the economy of states, regions and the organizations is now represented as the trinity of economic, social and ecological components. In fact, evolving, it found new quality, and was transformed to the concept of harmonious development of social economic systems. "Genome" of the model organization is developed. Definitions of "Harmonious development of the organization", "harmonization approach to organizations-management" are given. Connection of harmonious development of the organizations with quality management standards is established.

Ключевые слова: эволюция, устойчивость, гармоничность, развитие, наследственность, изменчивость, онтогенез, оогенез, подход, система.

Keywords: evolution, sustainability, harmony, development, heritage, changeability, ontogenesis, oogenesis, approach, system.

Настоящая статья продолжает и углубляет положения, раскрытые в публикациях «Основы гармонизации производства» [13], «Гармонизация как научная категория» [10], «Синергизм и эмерджентность: генезис их гармонизации в экономике и управлении» [12] и других.

Гармонизационной парадигме диалектики, теории экономических гармоний и гармонизационному подходу к управлению социально-экономическими системами, по-нашему мнению, научное сообщество не уделяет должного внимания, хотя это направление исследований содержит в себе огромный научный и практический потенциал.

Представьте, что в одном из тестов Вам попадается вопрос: «Какому человеку (индивидууму) легче выжить в сложной, опасной жизненной обстановке:

- а) недоразвитому;
- б) односторонне развитому;
- в) гармонично развитому?»

Ответ, с нашей точки зрения, очевиден. Перенесём ситуацию на экономику. По проблемам экономической безопасности и антикризисного управления опубликовано огромное количество работ. Но затруднительно назвать ту, которая связывает антикризисность и экономическую безопасность страны, региона, организации с гармоничностью их развития. По

крайней мере, авторам такие публикации не известны. Сложившаяся ситуация требует раскрытия.

1. Этапы развития теории экономических гармоний

Проблемы эффективного взаимодействия субъектов, объектов хозяйственной деятельности, органов власти и управления, структур гражданского общества, проблемы согласования разнонаправленных экономических интересов и целей актуальны во все времена. Их постановка и разрешение представляет собой основное содержание теории экономических гармоний.

Внимательное изучение истории экономических учений позволило выделить пять этапов (точнее «уровней» или «ступеней») в развитии теории экономических гармоний:

- 1) базовые представления о гармониях и гармонизации;
- 2) естественные экономические гармонии;
- 3) искусственные экономические гармонии;
- 4) конвергенция (взаимопроникновение) естественных и искусственных экономических гармоний;
- 5) историческая (национальная) идентификация экономических гармоний.

1 этап – предыстория, этап создания базовых представлений о гармониях и гармонизации. Мощный научный потенциал этого направления основан труда-

ми выдающихся умов человечества: греков Пифагора, Платона, Евклида, итальянцев Фибоначчи, Леонардо да Винчи, Луки Пачиоли, французов Люка и Бине, немцев Адольфа Цейзинга и Феликса Клейна. Поиск гармоний природы и человека составляет смысл жизнедеятельности жителей большинства стран Востока, виднейшим представителем которого является китайский ученый Конфуций. Философы, математики, физики, химики, биологи, художники, архитекторы, религиозные, государственные деятели внесли и вносят свою лепту в общие представления о гармониях и гармоничности.

2 этап – этап естественных экономических гармоний, которые основываются на непреднамеренных действиях экономических агентов, «невидимой руке рынка» А. Смита. Провозглашается гармония классовых интересов и свобода предпринимательства. Основателем считается видный французский экономист Жан Батист Сей, который категорию «труд», заменил категорией «услуги», сформулировал «закон рынков Сэя», согласно которому производство само обеспечивает сбыт, т. е. каждый продает, чтобы купить. Первые публикации, в которых используется термин «экономические гармонии» приходятся на середину XIX века. Их авторами являются французский экономист и общественный деятель Фредерик Бастиа и основатель американской политической экономии Генри Чальз Кэрри.

В своих исследованиях сфере обмена они стали уделять больше внимания, чем производству. До начала 1880 годов их труды пользуются огромной популярностью среди экономистов. Сложилось очертания политической экономии капитализма с её основополагающим девизом: «Свобода предпринимательству!».

3 этап – этап искусственных экономических гармоний, основанных на вмешательстве государства в экономику. К этому времени такое направление в экономике, как государственный протекционизм было хорошо известно (вмешательство государства в экономику ради защиты национальных интересов) и широко практиковалось. Торговые войны в Европе новинкой не были.

Но в начале 1880 годов начинает набирать силу марксизм, исповедующий необходимость государственного вмешательства в экономику ради справедливости и равенства. Раскрыт механизм эксплуатации человека человеком, обоснована необходимость планового ведения экономики. Публикации на эту тему захватывают умы не только экономистов, но и политических, общественных деятелей. Особо яркие разработки этого направления принадлежат К. Марксу, Ф. Энгельсу, В. И. Ленину, И. В. Сталину.

Отметим, что К. Маркс охарактеризовал Ф. Бастиа как «самого пошлого, а потому и самого удачливого представителя вульгарно-экономической апологетики» [7, с. 18]. Эта формулировка вошла в Большую Советскую Энциклопедию, многие официальные и не официальные издания, тем самым, поставив разработки в области экономических гармоний в социалистических странах на долгие годы «вне закона».

В недрах политической экономии капитализма зародилась и стала развиваться политическая экономия

социализма. В макроэкономической практике на территории Советского Союза альтернативой свободного предпринимательства выступило жесткое государственное планирование «всего» и «везде». По историческим меркам, довольно скоро оказывается, что и оно имеет свои серьезные недостатки. По выражению Г. Н. Цаголова проявился «императив конвергентной экономики» [22].

4 этап – этап конвергенции рыночной и плановой экономик, взаимопроникновения идей естественных и искусственных экономических гармоний. Политическая экономия капитализма имеет свои преимущества, политическая экономия социализма – свои. В науке наблюдается социализация экономики, популяризация дисциплины «Экономикс». Яркими представителями этого направления являются П. А. Самуэльсон, В. Д. Нордхаус, К. Р. Макконнел, С. Фишер и др.

Следует отметить, что понятие «конвергенция» экономических систем не достаточно точно отражает само явление, поскольку дословно оно означает «схождение, сближение». На самом деле происходит «взаимопроникновение», что в большей мере соответствует понятию «диффузия». Диффузируют как положительные, так и отрицательные качества. В нашем случае есть право селекции, т. е. отбора только лучших качественных характеристик рыночной и плановой экономик. Название этапа «гармонизация рыночной и плановой экономик» в большей мере отражает его суть. Толчок развитию дал развал Советского Союза. Содержание этапа кратко формулируется следующим образом: ««Да» – рыночной экономике, «нет» – рыночным отношениям!» [2].

5 этап – этап исторической (национальной) идентификации экономических гармоний, этап осознания и отстаивания национальных интересов в условиях глобализации экономических процессов. По-нашему мнению, логике этого этапа отражают: меркантилисты – Ф. Лист – Й. А. Шумпетер – Э. Райнерт.

Меркантилисты выработали рекомендации по накоплению частного и национального богатства, при этом протекционистской политике государства ими отводится ведущая роль.

Всегда и везде между человеком и человечеством стоит государство, или, как отметил основатель исторической школы, немецкий экономист Ф. Лист – нация. В своем труде «Национальная система политической экономии» (1841 г.) он утверждает, что экономика отдельных стран подчиняется собственным законам. Способность создавать богатство важнее самого богатства. Достижение высшей стадии развития страны требует государственного покровительства, «воспитательного протекционизма», создания единого национального рынка, устранения внутренних барьеров, защиты от более мощных государств.

Видный австрийский экономист Й. А. Шумпетер, известный своим трудом «Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия» берет под защиту бюрократию и доказывает, что она неизбежна как при корпоративном капитализме, так и при социализме, причём вторая, по его мнению, эффективнее капиталистической. Социализм в советском исполнении он считает преждевременным, который

может выправиться, а пока усиленно решает экономические задачи диктаторскими методами. Он выдвигает теорию «эффективной конкуренции», основанной на снижении издержек производства и повышении качества продукции за счет технических, организационных и управленческих новаций утверждает, что монопольная прибыль – это вознаграждение за техническое и организаторское новаторство.

В своём труде «Как богатые страны стали богатыми и почему бедные страны остаются бедными» известный норвежский экономист Э. Райнерт призывает отказаться от следования макроэкономическим абстракциям в стиле Самуэльсона. Необходимо изучить собственную экономическую историю, опыт других стран, конкретно сложившуюся ситуацию и принимать решения, основанные на здравом смысле и любви к Отчизне [17].

Он утверждает, что настала необходимость вернуться к *теории, считающей экономическую гармонию результатом социальной политики, проводимой государством.*

По мнению Э. Райнерта одна из причин процветания богатых стран заключается в том, что они сами никогда не следовали теории «автоматического процветания», а только проповедовали её бедным странам. Сложный экономический язык господствующей экономической школы маскирует неоспоримый факт: богатые страны разбогатели благодаря тому, что их правительства и правящая элита десятилетиями, а иногда веками основывали, субсидировали и защищали динамические отрасли промышленности и услуг, в которых были сконцентрированы результаты технологического прогресса. Этим самым они создавали *ренту* в форме высоких прибылей для капитала, высоких заработных плат для рабочих и больших налоговых поступлений для правительства. То, что мы называли развитием, на самом деле является *рентой*, основанной на знаниях и технологиях, пишет Райнерт. Такую ренту подкрепляет свободная торговля между странами, стоящими на разных уровнях развития. Экономическая теория мейнстрима фактически навязывает бедным странам новую форму колониальной зависимости. Такой подход позволяет сохранить власть богатых стран над бедными и по сути приводит последние не к демократии и развитию, а к новым формам колониализма.

Экономическая теория Листа – Шумпетера служит, по мнению Э. Райнерта, мостом при переходе от бедности к национальной экономической силе. Бюрократически-командные средства осуществления экономической политики начинают тормозить развитие страны, когда её промышленность состоялась и страна вышла на лидерские позиции в определенных отраслях. Э. Райнерт отмечает, что СССР достиг пределов бюрократически-командного роста, но не смог сделать шаг к открытости и рыночным отношениям, как это сделали Корея, Китай и Япония. Следование рекомендациям западных экономистов в 1990-е годы привело практически к полному уничтожению промышленности, в том числе и военно-промышленного комплекса страны. И он здесь прав.

Как не существует единого лекарства от всех болезней, так никогда не будет найден единый рецепт,

устраняющий дисгармонии экономического развития любой страны. Экономические абстракции необходимо знать и учитывать, но важнее изучать собственную экономическую историю, опыт других стран и принимать экономические решения основываясь на здравом смысле и патриотизме.

На государство возложены функции выстраивания национальных интересов в глобальных экономических процессах, прежде всего политических. Судьба развития этого этапа экономических гармоний целиком и полностью зависит от экономической политики государства. А это выходит за рамки нашего исследования.

Подчеркнем, что «торможение» в области развития теории экономических гармоний вызвано резкой критикой К. Маркса, автора термина «экономические гармонии» Ф. Бастиа. Негативное отношение к нему и этой области знаний в советском союзе и странах социалистического лагеря сохранялось долгие годы.

Макроэкономическая практика ведущих мировых держав (особенно США и Китая) подтверждает истинность теории экономических гармоний. В настоящее время, в пределах одного государства свобода предпринимательства согласуется с государственным регулированием, при этом, довольно успешно решаются задачи социального характера и отстаиваются собственные национальные интересы. (Нам показалось значимым утверждение А. Караулова, что непосредственно рыночная экономика США составляет 34 %, тогда как в России – 75 % [4]. Эти данные требуют дополнительного анализа).

При этом, пять уровней теории экономических гармоний развиваются параллельно, обогащая друг друга. Редкий случай, когда гегелевский закон развития экономики и общества – закон отрицания отрицания не срывается. Онтогенез в развитии сменяет явление оогенеза.

2. Оогенез экономических гармоний

Понятие «кризис» имеет довольно широкое толкование в экономических и управленческих публикациях. Кризис (греч. – решение, исход) – резкий, крутой перелом в чем-либо, например, в деятельности учреждения, организации, общества в целом (экономический кризис); всеобщее тяжелое положение, острое затруднение, нехватка чего-либо, например, сырья» [16, с. 445]. Мы поведем речь о крайнем проявлении кризиса – банкротстве, несостоятельности, крахе какого-либо экономического субъекта.

Большинство антикризисных мероприятий сводится к обеспечению экономической, технологической и иной безопасности. Нас приучили к тому, что кризисы неотвратимы в силу своей объективности. В развитии большинства систем, в т.ч. социально-экономических, лежит принцип *онтогенеза*, который гласит, что возникновение, развитие, зрелость любой системы сменяется спадом, стагнацией и ликвидацией, которые и составляют её жизненный цикл (рис. 1а). Новая система возникает и развивается «с нуля». Этот принцип поддерживается третьим гегелевским законом – законом отрицания отрицания. Такое развитие скорее революционно, чем эволюционно.

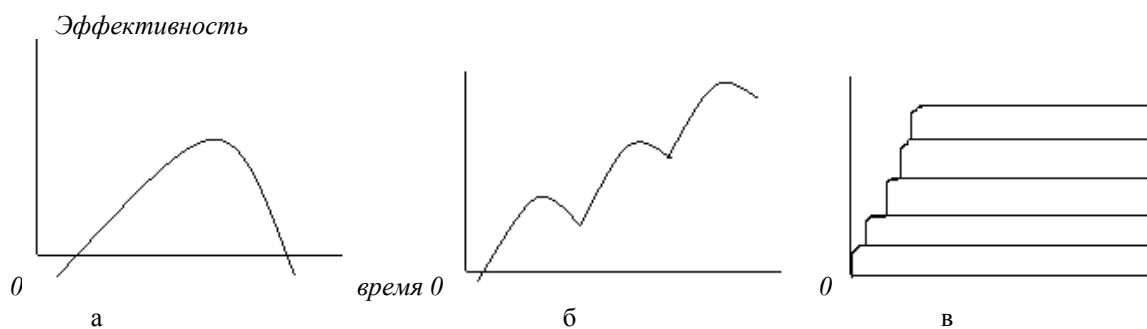


Рис. 1. Жизненный цикл возникновения и развития экономических систем по закону онтогенеза (а) и оогенеза (б) и (в)

Отметим, что онтогенез – основной, но не единственный принцип развития социально-экономических систем. Гораздо большего внимания, чем это делается в настоящее время, по-нашему мнению, заслуживает принцип оогенеза, обеспечивающий многоцикличность (рис. 1б) или многоуровневость, многоступенчатость (рис. 1в) развития социально-экономических систем. Оогенез (яйцо+...генез) – возникновение и развитие на основе сохранения базовых наследуемых признаков [9].

Известно, что из куриного яйца вылупится цыпленок, из утиноного – утенок, из семени тополя вырастет тополь, из семени березы – береза. Они наследуют базовые признаки своих родителей. Предприятие, фирму создает человек, при этом, мясокомбинат по своим базовым признакам отличается от молочного и тем более, от металлургического комбината. Своевременные и адекватные меры, принятые на стадии зрелости фирмы, способны обновить, актуализировать её производственно-хозяйственную деятельность на столько, что торможение и спад в развитии могут смениться новым подъемом. При этом базовые признаки фирмы будут сохранены. На смену цикличности (онтогенеза) развития, приходит многоцикличность (оогенез).

Это явление широко применяется в маркетинговой деятельности фирм, когда появляются новые модели изделий в рамках единой марки (рис. 1б). Закон отрицания отрицания в этом случае ещё работает, но он прекращает своё действие при многоуровневом (многоступенчатом) оогенезе (рис. 1в), когда следующий уровень развития зародился в недрах предыдущего, и эволюционирует параллельно с ним. Примеров тому достаточно: этапы развития современного аудита (подтверждающей системно-ориентированной, ориентированной на риск), ступени качества (качество продукции, качество технологии, качество логистики и т. д.), уровни образования (начальное, среднее, бакалавриат, магистратура и т. д.), диверсификация производства, наконец, уровни развития теории экономических гармоний.

Если биологи нашли ген бессмертия и реальное существование бессмертных форм жизни на Земле, не является ли оогенез явлением, обеспечивающим бессмертие социально-экономических систем? Труды в области экономической генетики в подавляющем большинстве направлены на изменчивость, адапта-

цию систем к изменяющимся условиям. Экономической наследственности, преемственности должного внимания, по-нашему мнению, не уделяется. В уникальном сочетании наследственности и изменчивости видится нам решение проблемы гармоничного развития экономических систем. Доминирование «наследственности» ведет к застою и стагнации, доминирование «изменчивости» – к потере вектора развития экономической системы, хаосу. Явление оогенеза служит гармонизатором наследственности и изменчивости в развитии экономических систем. Оно достаточно точно отражает суть известной русской пословицы: «Что посеешь, то и пожнешь!». Если ничего вовремя не «посеять» – «пожнешь» онтогенез, результат которого – стагнация и крах.

Гармоничное развитие экономических систем не является гарантией их «безоблачного» функционирования. Более того, не гармонии, а дисгармонии активизируют, мотивируют трудовую деятельность. Различные напряжения и встряски были, есть и будут всегда. «Но в гармоничной экономике, в отличие от дисгармоничной, заложен мощный потенциал преодоления противоречий в рамках эволюционного развития» – считает Г. Б. Клейнер [6, с. 79]. Мы выражаем полную солидарность с этим мнением.

Остановимся на эволюционно-генетической теории развития социально-экономических систем.

3. Эволюционно-генетическое развитие социально-экономических систем (организаций)

Генетика – наука, изучающая закономерность и материальные основы наследственности и изменчивости организмов, а также механизмы эволюции живого. *Наследственностью* называется свойство одного поколения передавать другому признаки строения, физиологические свойства и специфический характер индивидуального развития. *Изменчивость* – свойство противоположное наследственности, заключающееся в изменении наследственных задатков – генов и в изменении их проявления под влиянием внешней среды [18].

В общем смысле «развитие» означает процесс закономерного изменения, переход от старого состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему. В философии «развитие» связывают с универсальным свойством материи и сознания, благодаря которому происходят их необратимое, направленное,

закономерное изменение, возникает новое качественное состояние объекта, его состава или структуры.

Между «организмом» и «организацией» существуют глубокие различия, тем не менее, в их развитии можно проводить значимые аналогии. Эволюционно-генетический подход к исследованию социально-экономических систем, основателем которого является И. А. Шумпетер [23] отрицательных отзывов не имеет.

Сложность четкого определения «эволюционное развитие организаций» связывается, прежде всего, с многообразием взглядов на цели развития организаций. Тем не менее, можно утверждать, что эволюционная теория фокусирует внимание на изменениях организации во времени и характеристиках организации

на различных этапах развития. В теории управления выделяют следующие эволюционные подходы к развитию:

- 1) теория жизненных циклов И. Адизеса;
- 2) модель организационного развития Л. Грейнера;
- 3) концепция органического эволюционного развития Б. Ливехуда;
- 4) концепция коррекции бизнес-систем [15].

Анализируя природу различий и взаимосвязи между синергизмом и эмерджентностью, автор вывел следующую аналогию этапов эволюционного развития биологических и социально-экономических систем (рис. 2) [12].

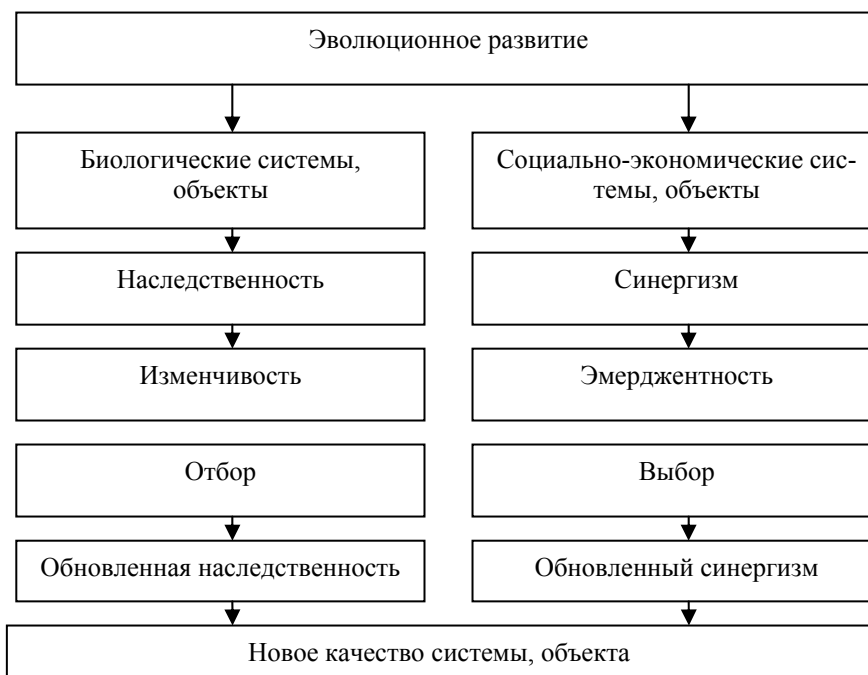


Рис. 2. Этапы эволюционного развития биологических и социально-экономических систем

Таблица 1

Основные аналогии развития организаций и организмов

Признак, условие	Организм	Организация
Внутренняя среда	Органы	Отделы, подразделения
Внешняя среда	Окружающая среда	Рыночные отношения
Условия функционирования	Ресурсы	Ресурсы
Характер развития	Цикличность	Цикличность
Внутреннее сходство	Популяция	Сегмент рынка
Внешнее сходство	Вид	Отрасль
Условия выживания	Внутривидовая и межвидовая борьба	Внутриотраслевая и межотраслевая конкуренция
Увеличение количества, размножение	Деление	Диверсификация
	Половым путем	Создание новых организаций
Улучшение качества	Адаптация	Адаптация

Несмотря на принципиальное различие между организмами (биологические объекты) и организациями (социально-экономические объекты), первые создаются естественным образом, а вторые – искусственно, между ними можно провести значимые аналогии. Ос-

новные аналогии эволюционного развития организмов и организаций выглядят, с нашей точки зрения, следующим образом (табл. 1).

Если наследственность (синергизм) объектов формируется, в основном, за счет свойств внутренней

среды, то изменчивость (эмерджентность) – внешней среды (рис. 2). Адаптация организмов и организаций к изменяющимся условиям происходит на этапе естественного отбора или управленческих решений – выбора. С позиций сохранения лучшего варианта развития системы, «отбор» более безальтернативный, чем «выбор». При выборе всегда присутствует элемент неопределенности, поэтому об «оптимальности» выбора можно судить только условно.

В результате адаптации организм и организация обретают новые полезные им качества, которые становятся конкурентными преимуществами в борьбе за необходимые ресурсы и (или) увеличивают срок жизнедеятельности объекта. Если стремление к росту масштабов организации и масштабов её деятельности ведет в большей мере к количественным изменениям, то стремление к знаниям (копирование лучшего опыта) и инновационности (поиску и апробации нестандартных решений) – к качественным изменениям.

Очень важным отличием организма от организации является тот факт, что организм наследует основные признаки, свойства своих родителей (и положительные, и отрицательные) и только их, тогда как при создании новой организации можно использовать полезный опыт мирового сообщества. Кроме того, выбор в отличие от отбора целенаправлен. Эти обстоятельства объясняют намного большие скорости эволюционного развития социально-экономических систем, чем биологических. Еще раз напомним, что исследователи эволюционного развития организаций фокусируют свои разработки в основном на изменчивость внешней среды и проблеме адаптации организаций к изменяющимся условиям. «Наследственность» в экономике, по-нашему мнению, обделена вниманием научного сообщества. Уверены, что мало кто может ответить на вопрос: «Какие базовые свойства должна пронести любая организация через все изменения? Что является «ядром развития» организации?». За поиском ответа на эти вопросы обратимся к экономической генетике.

Начнём с того, что некоторые исследователи относят экономическую генетику к третьему типу законов экономики – *законам перевоплощения* [21]. Выделение этого типа законов экономики, помимо законов состояния (статики) и законов изменения (динамики) считаем не корректным, поскольку «перевоплощение» и есть количественное изменение, т. е. его вполне обоснованно можно рассматривать в рамках законов динамики.

В разработке обозначенной темы выделяются публикации О. Е. Мартишина «Эволюционно-генетические механизмы развития мировой экономики» [8], О. В. Иншакова «Экономическая генетика как методологическая и теоретическая основа наноэкономического анализа» [3]. В большей степени публикации по экономической генетике посвящены проблемам макроэкономики и глобальным экономическим процессам, ряд публикаций – наноэкономике. Как и в теории эволюционного развития экономических систем, так и в экономической генетике, «центр тяжести» исследований находится в области их изменчивости и адаптации.

Проблемам наследственности экономических систем, особенно на уровне микроэкономики, уделяется недостаточно внимания и в экономической генетике. Ответ о составе «ядра развития» организации поищем в концепции устойчивого развития экономики.

4. Триединство в концепции устойчивого развития экономики

В экономической практике термин «наследственность» часто используется в негативном контексте, в качестве оправдания: «тяжелая наследственность», «наследие прошлого» и т. д. Однако «наследственность» представляет собой *базовые* свойства *любой* экономической системы при исследовании любого типа развития: эволюционного, устойчивого, ускоренного, инновационного и т. д. Обращаем внимание на явную асимметрию в экономических исследованиях: «изменчивости» – всё, «наследственности» – ничего; единство противоположностей нарушено.

Какой должна быть «хорошая» наследственность? Ниже попробуем ответить на этот вопрос. Отметим только, что между «наследственностью» и «изменчивостью» должна существовать *гармония*.

«Гармония (др. греч.: связь, созвучие, соразмерность) – стройная соразмерность одного целого; согласованное слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое, в др. греч. философии под гармонией подразумевалась организованность космоса (противоп. – хаос)» [16, с. 193]. Аналогичное определение дает Большой энциклопедический словарь.

Понятие «гармония» несёт в себе не только эстетическую нагрузку, но выполняет экономическую, социальную и экологическую функции, приобретает общенаучный характер.

«Гармоничный – соразмерный; согласованный; пропорционально сложенный, стройный» [16, с. 193].

Современный этап эволюции концепции устойчивого развития характеризуется как «триединая концепция устойчивого развития», основанная на *гармонизации* трёх частей, составляющих единое целое, триединстве экономической, социальной и экологической составляющих (рис. 3) [20].

Анализируя проблему размерности гармонизационных процессов в экономике и управлении предприятиями, мы пришли к выводу, что *триединство, образованное взаимопроникновением (трёх) согласуемых между собой категорий является вершиной гармонизационного процесса*. При этом образуется 7 областей, которые достаточно легко поддаются идентификации и векторообразованию гармонизационной деятельности [14].



Рис. 3. Проблематика и содержание концепции устойчивого развития

В случае одновременной гармонизации четырех совместимых между собой категорий, число образуемых областей резко возрастает, увеличивается до 13, что отрицательно сказывается на управляемости гармонизационными процессами. В этом случае гармонизацию следует проводить попарно в три этапа.

Вполне оправданно была сформулирована следующая дефиниция: «Количественные изменения в эволюции концепции устойчивого развития экономики привели к проявлению нового качества – концепции гармоничного развития экономики [14, с. 18].

Данный факт следует признать свершившимся. Википедия с декабря 2012 года по настоящее время дает следующее определение: «Устойчивое развитие (англ. sustainable development) – гармоничное (правильное, равномерное, сбалансированное) развитие – процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развития личности и институциональные изменения связаны друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений» [1].

Прямой связи между двумя этими событиями не установлено, но надеемся, что она существует.

Развитие экономики страны, региона или предприятия наиболее часто характеризуется как «устойчивое», «ускоренное», «инновационное», «эволюционное». Понятие «гармоничное развитие экономики» используется крайне редко, хотя оно не отрицает ни устойчивости, ни ускоренности, ни инновационности, ни эволюционности. Обращаясь к зарубежному опыту, констатируем, что «гармоничность» как концеп-

ция развития экономики и общества принята программой «Китай-2030».

5. Содержание гармоничного развития организаций

За второе тысячелетие мировая практика познала огромное количество удач и неудач в становлении и развитии экономики и общества. Проявились безусловно положительные тенденции и тренды, к которым относим мегатренды мирового развития экономики и общества, выделенные академиком Л. И. Абалкиным:

- 1) самоценность человеческой личности;
- 2) преодоление отчужденности людей друг от друга, социализация общественной жизни;
- 3) воздействие цивилизационных особенностей на развитие каждой страны [1].

Со своей стороны, мы добавили бы еще один мегатренд – экологический императив, включающий ограниченность и безопасность использования природных ресурсов и продукции, однако можно полагать, что он входит составляющей в «цивилизационные особенности».

Логично предположить, что «отпечатки» этих мегатрендов следует искать и на макроэкономическом, и на микроэкономическом уровнях. Национальная (страновая) экономика должна нести черты: а) гуманизма, б) социализации, в) национальных особенностей.

Экономика конкретного предприятия, организации: а) гуманизма, б) кооперирования, в) региональных (местных) особенностей.

Требование «гуманизма» центральное место отводит человеческой личности – «производство для человека, а не человек для производства». Требование

«кооперирование» реализует синергетический эффект от создания организации, предприятия. «Особенности» учитывают конкретику внешней и внутренней среды организации (национальные, институциональные, религиозные и т. д. факторы).

Таким образом, любая организация должна нести в себе «ген» гуманизма, «ген» кооперирования и «ген» особенного.

В экономике и управлении два первых «гена» легко идентифицируются через соответствующие законы: «закон гуманизма» и «закон кооперирования».

Сложнее дело обстоит с «геном» особенного. Создание любого предприятия, любой организации начинается с разработки миссии. Как правило, при описании миссии организации упор делается на её *предназначение*, которое характеризуется «особенными» свойствами. И далее, при разработке стратегии, тактики, операционных действий «особенное» конкретизируется: обретает конкретные наименования, количественные и качественные характеристики. Миссия организации, её стратегия и тактика дают должное развитию «особенного».

«Особенное» трансформируется в показатели конкурентоспособности предприятия, конкурентоспособности продукции и услуг. И здесь на «арену» выходит категория «качество». Именно «качество продукции» определяет её конкурентоспособность. Но качество продукции зависит от качества технологий, качества маркетинга, логистики, труда, информатизации, управления, качества и конкурентоспособности предприятия в целом.

За «особенное» любой организации, в нашем представлении, отвечает «ген» качества или «закон качества». Если проблему качества процессов отождествить со «ступенями качества», то венчает проблематику качества – «качество жизни (жизнедеятельности)». Всеобщий «закон качества» своей вершиной органично сливается с «законом гуманизма». При этом «закон кооперирования» обеспечивает такое слияние.



Рис. 4. *Наследуемые свойства, «ядро развития» любой организации*

Таким образом, «качество», «гуманизм» и «кооперирование» – как базовый набор свойств, должен быть присущ любой организации и составлять основу наследуемых признаков. Образец, парадигма организации – область взаимопроникновения (триединства)

«качества», «гуманизма» и «кооперирования» (рис. 4) – область 1 «качество жизни».

Область 2 – характеризуется взаимопроникновением «гуманизма» и «кооперирования». В нашей трактовке – это область социализации (демократизации) управления организацией.

Область 3 – взаимопроникновение «гуманизма» и «качества», характеризует экологичность продукции и предприятия;

Область 4 – взаимопроникновение «кооперирования» и «качества», определяет синергетический эффект организации.

Гармоничным будем называть развитие организации, при условии, что её «ядро развития» сохраняется на всех этапах жизненного цикла.

Возникает вопрос: какие условия обеспечивают гармоничное развитие организаций?

6. Условия гармоничного развития организаций

Основным условием гармоничного развития организаций является, по-нашему мнению, конвергенция науки и практики названного направления. В настоящее время ситуация складывается следующим образом.

1. Создатели новых организаций, начиная с разработки миссии, затем стратегии и тактики делают упор на «особенное». Законы экономики и законы организации при этом учитываются слабо или совсем не учитываются.

2. Научное обеспечение гармоничного развития удовлетворительным признать нельзя. «Классические» законы экономики фактически «не пересекаются» с «классическими» законами организации. При этом и те, и другие слабо отражают мегатренды мирового развития экономики и общества.

3. Наука и практика гармоничного развития организаций эволюционируют независимо друг от друга.

Гармоничным развитием следует считать такое развитие организации, когда в режиме устойчивого функционирования оперативная деятельность организации (операционные действия работников) несёт в себе «следы» мегатрендов мирового развития экономики и общества или, хотя бы, не противоречат им. Для этого необходимо создать механизм согласования операционных действий работников организаций с мегатрендами мирового развития экономики и общества, который может быть представлен в следующем виде (рис. 5).

Представленный механизм состоит из трёх контуров: контур 1 – научная деятельность; контур 3 – практическая деятельность; контур 2 – согласование науки и практики в области гармоничного развития организаций.

Контур 1 имеет целью сформировать парадигму, «геном» идеализированной, образцовой организации. Для этого необходимо согласовать законы организации с законами экономики и мегатрендами мирового развития экономики и общества. Свойства мегатрендов мирового развития экономики и общества, транслируясь через законы экономики и законы организации в качестве соответствующих «генов» передаются парадигме организации и образуют определенную совокупность – «геном».

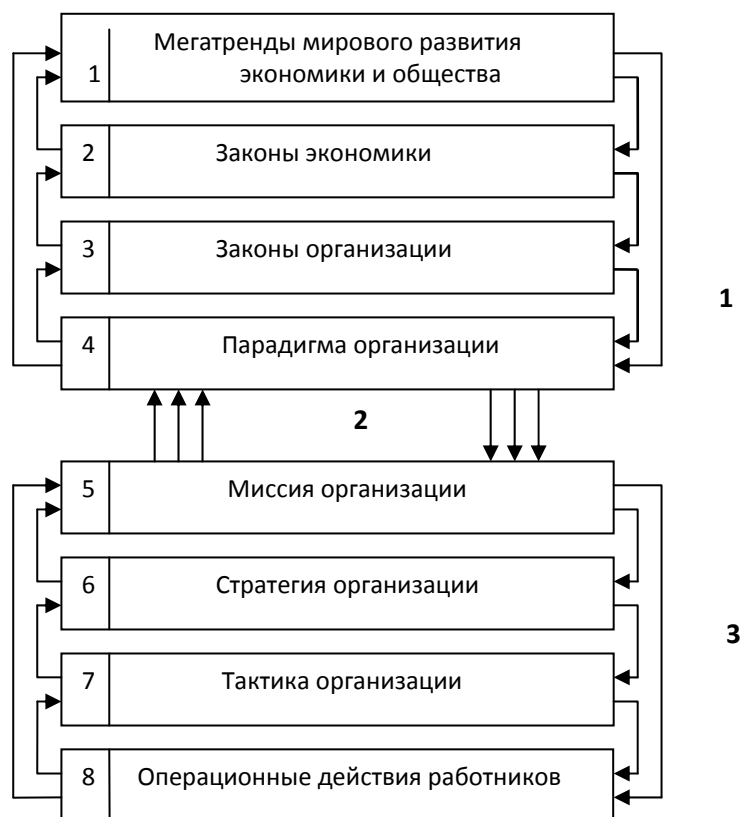


Рис. 5. Механизм согласования операционных действий работников организации с мегатрендами мирового развития экономики и общества

Используемая нами терминология должна подчеркнуть, что «геном образцовой организации» – это совокупность базовых (наследуемых) свойств, которые в качестве необходимого минимума должны быть присущи каждой организации. В нашем случае геном образцовой организации расшифровывается следующим образом: «Кооперирование × Гуманизм × Качество / Синергизм организации × Социализация (демократизация) управления × Экологичность продукции и производства / Качество жизни (жизнедеятельности)».

Для реализации наших предложений необходимо закону кооперирования, закону гуманизма и закону качества придать универсальный характер, а именно, включить их в систему законов экономики и в систему законов организации. Синергизм организации, социализации (демократизации) управления, экологичность продукции и производства и качество жизни (жизнедеятельности) – результат взаимодействия, взаимопроникновения выше перечисленных законов.

Контур 2 реализует базовые (наследуемые) свойства организации, содержащиеся в её парадигме (геноме) в миссии организации. При этом выполняется определенное правило: «Миссия организации должна отражать базовые свойства её парадигмы». Это обязательное, но не достаточное требование. Оно формирует то «общее», которое должно быть присуще любой организации. Ограничение на описание характеристики «особенного», предназначения конкретной организации накладывает только здравый смысл.

Контур 3 реализует задачи, сформулированные миссией организации через фактические действия: стратегию, тактику и операционные действия работников. Инструментарий согласования стратегии, тактики и операционных действий достаточно хорошо разработан (система сбалансированных показателей, контроллинг и др.).

Обратная связь означает корректировку действий из-за изменившихся условий (от восьмого уровня до пятого) и проверку истинности теории практикой (от пятого уровня до первого).

Дефиниция: Если показатели качества, эффективности и результативности функционирования и развития организации корреспондируют с показателями уровня и качества жизни работников, будем считать, что условия гармоничного развития организации созданы.

Ниже приведем необходимые определения.

Гармоничное развитие организации (предприятия) – развитие, которое опирается на мегатренды мирового развития экономики и общества, подчинено законам экономики и законам организации и ориентировано на национальные и региональные интересы, улучшение качества жизни сотрудников организации, потребителей её продукции, услуг и заинтересованных сторон.

Гармонизационный подход к управлению организацией (предприятием) – подход, обеспечивающий её гармоничное развитие. Это скоординированная деятельность по руководству и управлению организацией

применительно к гармоничности её развития, которая включает: разработку политики в области гармоничного развития, планирование гармоничности развития (установление целей и определение необходимых операционных процессов), управление гармоничностью развития (выполнение требований к гармоничности развития), обеспечение гармоничного развития (создание уверенности, что требования к гармоничности будут выполнены). (При разработке этого определения использовано официальное определение менеджмента качества). Хотелось бы отметить, что отдельные положения, раскрытые в настоящей статье поддерживаются стандартами менеджмента качества ISO 9001, ISO 14001, OMISO 18001.

Выводы

1. В эволюции теории экономических гармоний следует выделить пять уровней: 1) базовых представлений о гармониях и гармонизации; 2) естественных экономических гармоний; 3) искусственных экономических гармоний; 4) конвергенции (взаимопроникновение) естественных и искусственных гармоний; 5) исторической (национальной) идентификации экономических гармоний.

2. Раскрыта сущность явления оогенеза, обеспечивающего гармоничность «наследственности» и «изменчивости» в развитии экономических систем.

3. Организм наследует признаки только своих родителей, причем как положительные, так и отрицательные, но при создании организаций в качестве на-

следуемых можно «привить» любые свойства, используя мировой опыт развития организаций.

4. Публикации в области экономической генетики и эволюционного развития организаций посвящены в основном проблемам изменчивости свойств и адаптации организаций к новым условиям. Наследуемым признакам (преемственности) организаций должного внимания, с нашей точки зрения, не уделяется, хотя они представляют собой базовые свойства организаций.

5. Идеальный образ (парадигма) организации до настоящего времени не создан. Многообразие и конкретика целей создания, функционирования и развития организаций приводит к тому, что «частное» (индивидуальные свойства организаций) одержало безоговорочную победу над «общим», т. е. свойствами, которые должны быть присущи любой организации. Именно «общие» свойства составляют «ядро развития» любой организации и являются «наследуемыми», неизменными в долгосрочном периоде.

6. Триединство «гена гуманизма», «гена кооперирования» и «гена качества» образует «геном образцовой организации».

7. Эволюция концепции устойчивого развития предприятий, регионов, экономики страны в целом привело к возникновению нового качества – концепции гармоничного развития. Даны определения: «гармоничное развитие организаций», «гармонизационный поход к управлению организациями», «геном образцовой организации».

Литература

1. Абалкин, Л. И. Возрождение в политическую экономию / Л. И. Абалкин. – ЭКО, 2009. – № 1.
2. Абалкин, Л. И. Россия: поиск самоутверждения: очерки / Л. И. Абалкин. – М.: Наука, 2005.
3. Иншаков, О. В. Экономическая генетика как методологическая основа наноэкономического анализа / О. В. Иншаков // Вестник ВолГУ. – Серия № 3. – 2008. – № 1(12).
4. Караулов, А. Момент истины / А. Караулов // Пятый телеканал, передача от 8.04.2013 г.
5. Клейнер, Г. Б. Стратегия системной гармонизации экономики России / Г. Б. Клейнер // Экономические стратегии. – 2008. – № 5, 6.
6. Клейнер, Г. Б. Экономика должна быть гармоничной / Г. Б. Клейнер // Экономика и жизнь. – 2008. – № 19.
7. Маркс, К. Соч. – 2-е изд. – Т. 23 / К. Маркс, Ф. Энгельс.
8. Мартишин, О. Е. Эволюционно-генетические механизмы развития мировой экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук / О. Е. Мартишин. – Ростов н/Д, 2006.
9. Муратов, А. С. Введение в теорию гармонизации / А. С. Муратов. – Новосибирск: Наука, 2008.
10. Муратов, А. С. Гармонизация как научная категория / А. С. Муратов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2010. – № 4.
11. Муратов, А. С. Синергизм и эмерджентность: генезис их гармонизации в экономике и управлении / А. С. Муратов, И. П. Поварич // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2012. – № 1.
12. Муратов, А. С. Синергизм организации в «фокусе» гармонизационного подхода / А. С. Муратов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 2(98).
13. Муратов, А. С. Основы гармонизации производства / А. С. Муратов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2005. – № 3.
14. Муратов, А. С. Проблемы гармоничного развития предприятий и территориальных образований: сб. науч. трудов / под общ. ред. А. С. Муратова. – Новокузнецк, 2012. – 269 с.
15. Николаев, И. А. Современные теоретические подходы к развитию организации: эволюционные теории / И. А. Николаев // Проблемы современной экономики. – 2006. – № 1/2 (17/18).
16. Новейший словарь иностранных слов и выражений. – М.: Современный литератор, 2003. – 976 с.
17. Райнерт, Э. Как богатые страны стали богатыми и почему бедные страны остаются бедными / Э. Райнерт. – М.: Изд. дом ГУВШЭ, 2011.
18. Режим доступа: <http://Генетика и генетический код>.
19. Режим доступа: <http://www.wikipedia.ru/устойчивое> развитие.

20. Режим доступа: [http://yandex.ru/ru.wikipedia.org/wiki/устойчивое развитие](http://yandex.ru/ru.wikipedia.org/wiki/устойчивое_развитие).

21. Три экономических подхода к изучению экономической действительности. Генетика. – Режим доступа: <http://econetika.narod.ru>

22. Цаголов, Г. Н. Модель для России / Г. Н. Цаголов. – М.: Международные отношения, 2008.

23. Шумпетер, И. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / И. А. Шумпетер; пер. с нем. – М.: Эксмо, 2007. – 864 с.

Информация об авторе:

Муратов Александр Сергеевич – кандидат экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бухучета и аудита Новокузнецкого института (филиала) КемГУ, amuratov.nvkz@mail.ru.

Alexandr S. Muratov – Candidate of Economics, Professor, Head of the Department of Accounting and Auditing, Novokuznetsk Institute (branch) of Kemerovo State University.