

УДК 94(930):329.17

## ПРАВО-ПОПУЛИСТСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ В ФРГ

Александр Е. Антонов<sup>1, @1</sup>, Лидия Н. Корнева<sup>1, @2</sup>

<sup>1</sup> Кемеровский государственный университет, Россия, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6

@1 [derchef.kem@mail.ru](mailto:derchef.kem@mail.ru)

@2 [korneva\\_21@mail.ru](mailto:korneva_21@mail.ru)

Поступила в редакцию 22.07.2016. Принята к печати 23.10.2017.

**Ключевые слова:** правый популизм, «про Кёльн», «про НРВ», исламофобия, мультикультурность, демонстрация, выборы, расизм.

**Аннотация:** Статья посвящена право-популистским движениям Германии, которые являются прямым следствием кризиса мультикультурного сообщества. В своей агитационной работе они спекулируют на настроениях в обществе, используя главным своим оружием исламофобию. Явление исламофобии, или критики ислама, и борьба с его возрастающим влиянием разгораются на пространстве ЕС и в частности в ФРГ вокруг иммигрантов мусульман. Правые движения акцентируют внимание на проблеме беженцев с Востока для укрепления своего положения на политическом ландшафте. В качестве предмета исследования выделяются наиболее активные и значимые право-популистские движения в современной Германии. В тексте статьи кратко проанализирована суть термина правого популизма и наиболее благоприятные условия для его возникновения. В тексте работы рассматривается история, анализ политической деятельности, идеологическая составляющая предмета исследования. Также был сделан краткий прогноз по проблеме степени влияния антиисламских настроений в европейском и германском обществе.

**Для цитирования:** Антонов А. А., Корнева Л. Н. Право-популистские региональные движения в ФРГ // Вестник Кемеровского государственного университета. 2017. № 4. С. 5–10. DOI:10.21603/2078-8975-2017-4-5-10.

Право-популистские и правозэкстремистские партии присутствуют на политическом ландшафте Европы как на западе, так и на востоке. Они есть на севере и юге Европы, в развитых экономически и особенно в кризисных странах.

Подъем правых сил безусловно связан с финансовыми и экономическими кризисами в Европе. Часть населения европейских стран обнищала за последнее время, что сделало ее предрасположенной к правой идеологии. Те, кто не уверен в своем будущем, легче всего поддаются убеждению со стороны правых, использующих простые выражения и лозунги, указывающие пути разрешения проблем. Именно такими обстоятельствами пользуются популистские политики, в частности правые политики, для продвижения своей идеологии среди общества и дальнейшего укрепления своего положения на политической арене.

Но что конкретно представляет собою правый популизм и популизм вообще?

Пожалуй, основополагающим в популизме является политика идентичности. В центре популистской идеологии стоит «народ» как гомогенное, не фрагментированное единство, которому присущи следующие обозначения: «маленький человек», «умелые и прилежные», «молчаливое большинство». Эти «маленькие люди» четко отделяются от «коррупцированной» элиты, истеблишмента и «политического класса». Равным образом нападкам со стороны популистов подвергается интеллигенция. Политика, по мнению популистов, должна снова стать выражением «истинной народной воли». Идеология популизма базируется на своеобразной вертикальной дихотомии народ-элиты, или же «мы внизу, вы наверху». Параллельно добавля-

ется негативное отношение к «другим», «чужим». Правый популизм в этой плоскости чаще всего оперирует расистскими предрассудками в обществе, стремясь вызвать либо усилить их, что является коренным отличием от левых популистов, где господствует универсальная идеология всеобщего равенства [1, с. 7].

В 1970-е гг. в США социолог Лоренс Гудвин создал теорию так называемого «популистского фактора». Суть ее заключалась в том, что популизм (или правый популизм) – такое течение, которое пробуждается при наличии особых исторических условий. Такие условия именуется Гудвином как «популистский фактор». Возникновению данного фактора способствуют определённые события, когда темпы модернизации общества происходят слишком стремительно и люди не успевают следовать за ними [1, с. 5]. Поэтому финансовые и экономические кризисы стали добротной питательной почвой, на которой восходят ростки правых популистов. На сегодняшний день существует лишь малое количество стран, где правые партии не входят в правительство. К таким странам относится Германия. Однако это не мешает правым присутствовать на политической арене современной ФРГ. Партиям правого спектра в послевоенной истории Германии еще ни разу не удалось войти в правительство республики, но это не значит, что они не пытались этого сделать. В разные времена различные праворадикальные партии добивались политического успеха в Германии, который вполне мог служить стартом их политической деятельности, находясь уже в правительстве самой страны. Но все эти попытки приводили, несмотря на их изначальный успех и практически без сомнения уверен-

ную победу на федеральных выборах, к краху и разочарованию ее сторонников результатами выборов, что приводило к неминуемой внутривыборной борьбе и ослаблению позиций, вплоть до ее бездействия в политике страны. Ярким примером подобного изложения служит Национал-демократическая партия Германии (далее ННД). Она была образована в федеральной земле Нижняя Саксония и зарегистрирована в государственном реестре общественных объединений 14 ноября 1964 г. Ее лидером стал «бетонный» фабрикант Фридрих Тилен. ННД быстро набирала популярность и к 1969 г. с 61 депутатом вошла в 7 ландтагов. С наибольшим результатом она вошла в ландтаг Баден-Вюртемберга, набрав 9,8 % голосов [2].

Стремительному подъему ННД способствовала остановка экономического чуда в 1966–1967 гг. в молодой ФРГ. Она подогревала страхи не только среднего класса перед экономическим спадом, но и рабочих, которые ранее отдавали свои голоса за социал-демократов. Она стремилась получить выгоду от разрастающихся страхов перед общественной модернизацией и либерализацией, студенческих протестов. Ее лозунги о безопасности и порядке нашли поддержку у части населения. Но, несмотря на это, ННД упустила свой шанс войти в Бундестаг, сумев набрать на выборах 1969 г. только 4,3 % голосов.

После поражения на выборах в Бундестаг 1969 г. начался упадок внутри ННД, длившийся десятилетия. Партия была разобщена внутренними спорами между разными направлениями. В результате долгой предвыборной борьбы партия оказалась на пороге финансового кризиса. Количество партийных членов ННД сократилось с 30 тыс. до 3,5 тыс. человек [2]. Множество раз партия обдумывала свой самоотпуск. ННД на политической арене заменили другие правые партии. Долгие годы, вплоть до воссоединения Германии, она не играла никакой заметной роли на политической арене.

Тем не менее, даже если партии и движения правых не могут в настоящее время пройти в Бундестаг, они в то же время смогли найти свою нишу в политической сфере. Партии и движения наиболее активны на региональном уровне. Они регулярно участвуют в предвыборной борьбе и стремятся продвинуть своих кандидатов в органы управления земель Германии на все уровни, начиная с коммун и заканчивая ландтагами. Вдобавок некоторые правые организации изначально стремятся распространить свою деятельность только на местный, региональный уровень, не захватывая Бундестаг. К ним относятся региональные правые партии и движения, среди которых наибольшую популярность и актуальность имеют так называемые гражданские движения, созданные в городе Кёльн: «Гражданское движение за Кёльн» (далее «про Кёльн»), «Гражданское движение за Нордрейн-Вестфален» (далее «про НРВ»). Город Кёльн был выбран не случайно, так как именно здесь традиционно сильны праворадикальные антиисламские группы. Главным критерием для этих организаций является их открытое противостояние мультикультурному сообществу и острая критика ислама как религии и всех мусульман, проживающих в Германии соответственно. Эти движения являются характерным примером правого популизма в Германии, который будет рассмотрен в данной статье.

Сегодня мечети и минареты, мусульманские общины Европы стали настоящим объектом жесткой критики.

Особенно это ощущается в западноевропейских странах. Ислам как религия стал объектом нападок правых, которые считают, что исламу и мусульманам нет места в Европе. В основном это связано с культурными различиями и противоречиями, которые возникают между мигрантами и коренным населением. В то же время масло в огонь подливают исламские террористические группы. Теракты во Франции в 2014–2015 гг., организованные террористами из исламского государства, серьезно повлияли не только на европейцев, но и на весь мир. Еще одним важнейшим фактором стало массовое бегство жителей из стран Ближнего Востока и Северной Африки в страны ЕС из-за террора вышеназванного исламского государства. Преимущественно весь поток беженцев продолжает идти именно в страны Западной Европы, особенно в Германию. Но эти события не стали катализатором исламофобии, а скорее наоборот – усилили ее. В частности, в Европе это связано с кризисом мультикультурного сообщества, который был порожден массовой иммиграцией жителей стран Ближнего Востока и Африки в Европу преимущественно в такие благоприятные страны, как Франция, Германия, Нидерланды и т. д. На протяжении десятилетий в этих западноевропейских странах существуют и активно действуют праворадикальные партии и движения, направленные главным образом против иммиграции и исламизации стран Европы. При этом идет вражда не только в плане культур. Многие социальные проблемы были «этнизированы», например преступность и бедность. Таким образом, пути их решения и удовлетворения нужд коренного населения возможно только ограничением прав мигрантов в социальной сфере и немедленным запретом на иммиграцию, чтобы приостановить новый приток мигрантов. «Если ранее к «турецким иммигрантам» относились отрицательно в силу их причастности к другой культуре, а также из-за дополнительного бремени возлагаемого на экономику и государство всеобщего благосостояния, то сегодня «иммигранты-мусульмане» отвергаются из-за их предполагаемых антидемократических убеждений и культуры насилия» [3, с. 92].

Культурный расизм и разжигаемые предрассудки среди населения – тактика правых, которая направлена против мигрантов, главным образом против мусульман и особенно против строительства мечетей. «Свобода вместо ислама» звучит лучше и привлекательнее для избирателей, чем «Иностранцы прочь». «Про движение» продемонстрировало эти право-популистские приемы программно: враждебная агитация против мусульман как предложение в участии в управлении делами общества. Именно в таком контексте «про НРВ» заявило о создании «гражданкой инициативы ЕС», которая должна совместно развиваться с другими европейскими праворадикальными партиями, такими как бельгийская «Фламандский интерес» и «Свободная партия Австрии» [4, с. 8; 5]. Эти меры предприняты не случайно, стоит отметить тот факт, что тема ислама и исламизма активно обсуждается в СМИ и обществе ФРГ. А это значит, что, манипулируя сознанием толпы по острой теме, правые намерены упрочить свое влияние и набрать побольше голосов. Немаловажным фактом является то, что кампания против строительства мечетей началась по всей Европе. «Про НРВ» и «про Кёльн» регулярно проводят агитационную работу среди граждан, они активно сотрудничают с бель-

гийскими и австрийскими правыми радикалами, которые аналогично занимаются подобным мероприятием.

Летом 1996 г. было образовано объединение «Гражданское движение за Кёльн» («про Кёльн»). С самого начала первым ее руководителем был избран Свен Мёллер, бывший ранее членом правозэкстремистской партии «Германская лига за народ и Родину» (далее DLVH). Изначально эта организация не имела никакого серьезного политического влияния. Ситуация начала меняться с 1999 г., когда на коммунальных выборах в земле Нордрейн-Вестфален фракция от DLVH потерпела поражение с результатом в 0,1 % голосов. С того момента в организацию «про Кёльн» начали переходить бывшие представители DLVH, среди которых были издатель Манфред Роус из Кёльна и адвокат из Леверкузена Маркус Бейзихт. В докладе по защите Конституции от земли Нордрейн-Вестфален «про Кёльн» была охарактеризована как филиал утратившей свое значение DLVH, который стал пристанищем для ее бывших функционеров. В докладе Конституции за 2003 г. было добавлено следующее: «Объединение стремится изобразить себя консервативным, но в то же время оно (прим. автора: «про Кёльн») было замечено в совместной работе с неонацистами и с другими правозэкстремистскими группами» [4, с. 10].

На коммунальных выборах в 2004 г. «про Кёльн» удалось заработать 4,7 % голосов избирателей (16531 голосов). Благодаря этому она прошла в городской совет Кёльна, имея в своем распоряжении 4 мандата. Затем благодаря переходу в ряды движения члена городского совета от партии Республиканцев она получила 5-й мандат. С того времени движение «про Кёльн» имеет районные представительства в городе Кёльн [4, с. 11].

С декабря 2004 г. руководителем объединения был избран Маркус Бейзихт. В 2014 г. его сменил Михаэль Габель – районный представитель в городе движения «про Кёльн». Маркус Бейзихт остался на посту председателя «про НРВ», ранее он занимал оба поста.

С 2005 г. движение «про Кёльн» стало активно расширяться в пределах региональной политики земли Нордрейн-Вестфален. В 2005 г. было образовано движение «про Германия» и движение под названием «про НРВ». Движение «про НРВ» было образовано для распространения организационной модели «про Кёльн» в другие города земли Нордрейн-Вестфален. Что касается движения «про Германия», то его инициатор и руководитель Манфред Роус создавал его как независимую политическую организацию, которая стремится защищать западноевропейский характер Германии. Целью «про Германия» является распространение организационной модели «про Кёльн», но в отличие от «про НРВ» «про Германия» стремится это сделать на федеральном уровне, то есть по всей Германии.

В начале объектом нападков со стороны «про Кёльн» были различные меньшинства, беженцы, проституция и наркозависимые. Затем с течением времени оно начало концентрировать свое внимание на антиисламской кампании, в частности против запланированного строительства мечети в районе Эренфельд города Кёльн. В 2002 г. мэрия города Кёльн начала поиски подходящего земельного участка для строительства мечети. «Про Кёльн» отреагировала на это началом сбора подписей против данного мероприятия. Данная акция была распространена по всему городу. Незадолго до выбо-

ров в коммунальный парламент в 2004 г. «про Кёльн» представила в городской комитет по рассмотрению жалоб 28 тыс. подписей против строительства [1, с. 114]. В 2007 г. «про Кёльн» собрало 15940 подписей против строительства мечети, но тем не менее этого было недостаточно для принятия соответствующего решения [4, с. 11]. Вместе с тем важным фактом остается то, что благодаря сбору необходимых подписей движение могло в дальнейшем снабжать своей пропагандой тех адресатов, которым принадлежат эти подписи, тем самым сделав себя популярной у определенной части жителей города и таким образом набирать новый персонал для себя.

В 2006 г. объединение начало пропагандировать свои взгляды среди молодежи, выпуская листовки с надписью «Немецкий это классно!». 14 августа 2006 г. «про Кёльн» начало распространять во многих школах города Кёльн молодежную газету под названием «Объектив». В 2008 и 2009 годах «про Кёльн» организовывала каждый месяц пикеты в центре города. Тематами этих демонстраций были «Активная позиция за права человека против угнетения женщин в исламе», «Нет турецкому национализму и шовинизму – предостережение судьбы армян», «Против тюркизации и исламизации – Кёльн не должен стать Стамбулом» и т. д. Кроме того, по примеру нидерландского политика Геерта Вилдерса «про Кёльн» изготовило 2 фильма, остро критикующих ислам [1, с. 115].

Во время предвыборной кампании в коммунальный парламент в 2009 г. «про Кёльн» организовало крупные демонстрации и агитационные мероприятия перед мечетью в Эренфельд. Однако в этих мероприятиях движению удалось задействовать только собственный персонал и людей из «про НРВ».

Одним из ключевых моментов в истории «про Кёльн» стал так называемый «Конгресс против исламизации», проведение которого было запланировано в 2008 г. на центральной площади города Кёльна. К участию в этом мероприятии были приглашены 5 тыс. человек, связанных с разными праворадикальными партиями из стран Европы. На конгресс были приглашены члены таких партий, как бельгийская «Фламандский интерес», «Свободная партия Австрии», «Лига Севера» из Италии, «Британская национальная партия» и др. Стоит отметить, что данный конгресс потерпел полный крах благодаря демонстрации противников конгресса, которые полностью блокировали его работу, в связи с чем он был запрещен органами полиции и прекращен. В 2009 г. была повторная попытка его проведения, которая, равно как и прошлая, потерпела фиаско. Второй конгресс был также полностью блокирован, а в СМИ «про Кёльн» была уличена в тесном сотрудничестве с правозэкстремистской сценой, от которой «про Кёльн» всегда себя отделяло. Благодаря этим двум крупным неудачам на предстоящих выборах в 2009 г. аналитики прогнозировали для «про Кёльн» скромные результаты всего в 3 % голосов. Но результаты голосования оказались лучше. «Про Кёльн» сумело набрать 5,4 % голосов и 5 мандатов в городской совет. Особенно сильную поддержку «про Кёльн» получила от жителей кварталов с высокой долей иммигрантов [6, с. 5, 17].

Главными программными требованиями «про Кёльн» являются борьба против исламизации Германии и массовой иммиграции со стороны мигрантов мусульман. При этом немало-

важным фактом является то, что «про Кёльн» зачастую уравнивает между собой такие понятия, как ислам и радикальный исламизм, в своей партийной работе. Борьба с этнической преступностью, борьба против нелегальной иммиграции и распределение средств прежде всего между коренными жителями Кёльна – главные требования движения.

По результатам коммунальных выборов 2014 г. оказался для «про Кёльн» неудачным. Движение смогло набрать только 2,6 % голосов избирателей, и таким образом оно потеряло 3 мандата в городском совете и статус фракции. Теперь в городском совете заседает только два его представителя [7, с. 7, 13]. Но как указано далее в документе, «про Кёльн» по-прежнему пользуется большой поддержкой в районах с высокой долей иммигрантов, а в своей агитационной работе «про Кёльн» направляет свои усилия главным образом на людей с малыми доходами и безработных [7, с. 30].

6 февраля 2007 г. по инициативе «про Кёльн» было образовано объединение под названием «Гражданское движение за Нордрейн-Вестфален» («про НРВ»), с которым оно тесно сотрудничает и, по сути, «про НРВ» – расширенный вариант «про Кёльн». Основателем и председателем движения был выбран Маркус Бейзихт. Его заместителями стали Жудит Вольтер и Кевин Гарет Хауер, которые ранее были функционерами правоэкстремистской партии «Республиканцы». Своей целью объединение «про НРВ» поставило не только расширение организационной модели движения «про Кёльн» на другие города земли Нордрейн-Вестфален, но и участие в предстоящих выборах в ландтаг. Для этого на собрании по поводу основания движения была поставлена цель: «Координация и концентрация неконформистских объединений избирателей».

«Мы убеждены, что нашу модель можно перенести на любой другой большой город», – заявил Бейзихт. «Последовательная и настойчивая работа есть ключ к успеху. Мы говорим с людьми на месте прямо о тех проблемах, которые их тягощают и которые игнорируются правящими партиями: исламизация, засилье иностранцев, преступность и неконтролируемая коррупция политиков в администрации. Когда граждане с этим сталкиваются, то представляется возможным организовать патриотические неконформистские политические силы» [4, с. 13]. 25 марта 2007 г. «про НРВ» провело большую демонстрацию в Дормаген-Нивенхайме в поддержку своих притязаний на участие в предстоящих выборах 2010 г. в ландтаг земли Нордрейн-Вестфален.

На учредительном партийном съезде 9 сентября 2007 г. «про НРВ» объявило себя региональной партией. «Про НРВ станет антиисламской партией!» [8, с. 59], – заявил на одном из собраний ее председатель Маркус Бейзихт.

В 2009 г. после коммунальных выборов «про НРВ» удалось войти в 7 городских и окружных советов. В Кёльне с поддержкой в 5,4 % голосов, Гелзенкирхен – 4,3 % голосов и Леверкузен – 4 % «про НРВ» получила статус фракций в городских советах. По результатам выборов 2010 г. в ландтаг «про НРВ» смогла набрать только 1,4 % голосов из необходимых 5 %, тем самым провалив попытку войти в земельный парламент Нордрейн-Вестфален [1, с. 117].

Во время предвыборной борьбы в ландтаг в 2012 г. «про НРВ» провело целую серию демонстраций перед многими мечетями, во время которых ее участники держали в руках

плакаты, на которых были изображены карикатуры на пророка Мухаммеда. Тем самым они спровоцировали жесткую ответную реакцию. Во время демонстраций в Золингене (Нордрейн-Вестфален) и в Бонне (Нордрейн-Вестфален) произошли серьезные нарушения общественного порядка с серией нападений со стороны радикального движения салафитов, которые были спровоцированы карикатурами на пророка Мухаммеда. Они сломали полицейские ограждения, забросали камнями и били палками участников демонстрации, полицейских и очевидцев события. При этом 31 полицейский был ранен, среди них 2 тяжелораненых [9, с. 113].

Позже на спровоцированную реакцию салафитов Бейзихт заявил следующее: «Утверждение о том, что мы несем ответственность за те бесчинства и беспорядки, устроенные салафитами, можно приблизительно трактовать следующим образом, как если бы насильник хотел бы извиниться перед своей жертвой за то, что она спровоцировала себя раздеться. Нет, мы тем самым показали на заданное место разрыва нашего мультикультурного общества, в котором насильственно сплетены несовместимые ценностные представления, которые себя не оправдали, так как чужие навязывают свои правила» [9, с. 114].

Партийные члены и сторонники «про НРВ» хоть и сочувствовали раненым полицейским, всё же приветствовали высказывания некоторых блогеров в Интернете, которые поддерживали эскалацию конфликта: «Митинги должны стать более жесткими. Размер и количество карикатур на Мухаммеда должно стать больше!» [9, с. 114].

На выборах в ландтаг за «про НРВ» проголосовало всего 1,5 % избирателей, тем самым партия второй раз подряд потерпела поражение на региональных выборах.

В конце 2013 г. «про НРВ» была представлена в 8-ми городских советах, имея в общей сложности 18 мандатов, а также в 3-х окружных советах с 4 мандатами.

«Про НРВ» получает поддержку в основном из среды исламских критиков и националистов, которых объединяет такие интернет блоги, как «Политически некорректный». Здесь создается резонансное поле для расистских толкований «про НРВ». Это позволяет «про НРВ» создавать темы для обсуждения, которые наполнены различными стереотипами и расистскими высказываниями в отношении ислама и мусульман, тем самым разжигая страхи и предрассудки. Все это служит для создания и усиления напряжения в обществе путем инсценировки подобных тем в политически ориентированных СМИ, благодаря чему намерена выиграть «про НРВ» [8, с. 53].

Ислам традиционно расценивается «про НРВ» как нечто не совместимое с демократией Германии. Ислам = чужой = опасный – такова формула пропаганды и демонстраций, проводимых движением. При этом разграничение самой религии от различных радикальных политических движений, построенных на исламе, сознательно отклоняется, а знак равенства сознательно ставится [8, с. 61]. Федеральная служба по защите Конституции в своем докладе за 2011 г. включила движение «про НРВ» в главу «правый экстремизм» как подозрительный случай [10, с. 26]. С того года про НРВ фиксируется в каждом из докладов службы защиты Конституции в главе «правый экстремизм».

Численность движения на 2012 г. составляла 1 тыс. человек [9, с. 111]. По состоянию на 2013 г. согласно докладу по

защите Конституции от земли Нордрейн-Вестфален общая численность «про Кёльн» и «про НРВ» оценивается в 1000 человек [11, с. 72].

По результатам коммунальных выборов 2014 г. «про НРВ» представлена во многих крупных городах земли Нордрейн-Вестфален, а также в окружных советах. В общей сложности она обладает 57 мандатами. Наибольшее количество мандатов у про НРВ в Дуйсбурге (11 мандатов) при 4,3 % голосов, в Эссене (8 мандатов) 1,7 % голосов, Гельзенкирхен (8 мандатов) 4,3 % голосов избирателей [12].

Таким образом, проявления исламофобии – не просто единичные случаи в общественной жизни, а постоянно нагнетаемая правыми силами идеология, построенная на расизме и религиозной нетерпимости. Данная ситуация сложилась из-за кризиса мультикультурного сообщества в Европе еще в конце прошлого века, но повесткой дня она стала в начале XXI в. благодаря усиленной агитационной работе правых сил, которые отбросили старые лозунги, требовавшие изгнания всех иностранцев, переключились главным образом на проблему исламизации Германии и стран Европы. В ФРГ в этом плане лидируют гражданские движения «про Кёльн» и «про НРВ», которые в тесном обоюдном сотрудничестве при поддержке своих иностранных коллег из других стран ЕС, представляют достаточно мощную силу правых радикалов Германии и ЕС.

В одной исследовательской работе при поддержке фонда Фридриха Эберта был проведен анализ с целью выяснить степень антиисламских настроений в обществе Германии. Результаты опрошенных показали возрастающую динамику: в 2003 г. – 44,2 % опрошенных высказались отрицатель-

но по отношению к арабам, в 2010 г. – уже 55,4 %. В 2012 г. сбор данных при опросе показал, что приблизительно 60 % опрошенных поддерживают антиисламские настроения [10, с. 26].

Данные этих опросов, теракты во Франции, как и недавние серии сексуального насилия в Кёльне, устроенные мигрантами с Ближнего Востока и Северной Африки в новогоднюю ночь создают опасную взрывную ситуацию. На этом основании можно сделать некоторое предположение, что если правительства стран Европы не предпримут никаких действенных шагов по урегулированию данной опасной проблемы, тогда исламофобия будет идти дальше, постепенно набирать обороты, от чего постараются выиграть праворадикальные политики.

Впрочем в настоящее время праворадикальные и популистские партии, спекулирующие в том числе на исламофобии и расистских предрассудках, не имеют серьезного влияния в политике стран ЕС и в частности в Германии. Достаточным примером доказательства будет то, что, несмотря на все усилия агитационной работы, правым не удается мобилизовать избирателей, чтобы одержать победу на очередных выборах. Им удается в большинстве случаев закрепиться только в окружных и городских советах, на уровне коммун без необходимого им большинства на местах. Кроме того, благодаря сильному гражданскому обществу в ФРГ многие митинги и мероприятия правых оборачиваются для них крахом, так как они не способны мобилизовать общество, где доминирует сильное демократическое самосознание.

## Литература

1. Werner T. B. *Rechtsextreme und rechtspopulistische Parteien in Europa*. Wien: ÖGPP, 2015. 149 s.
2. Die Geschichte der NPD. Режим доступа: <http://www.netz-gegen-nazis.de/artikel/die-geschichte-der-npd> (дата обращения: 16.01.2016).
3. Касс М. Популистские праворадикальные партии в современной Европе // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2014. № 4(23). С. 91–100.
4. Häusler A. *Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“*. Düsseldorf. Neufassung 2010. 43 s.
5. Schreiner P. *Rechtspopulismus in Europa – Gründe und Hintergründe: [enth.: Interview mit Alexander Häusler]*. Hannover: Friedrich-Ebert-Stiftung, Landesbüro Niedersachsen, 2014. 5 s.
6. Wahlen in Köln – Kurzanalyse der Kommunalwahl 2009. Режим доступа: <http://www.stadt-koeln.-de/mediaasset/content/pdf32/wahlen/kommunalwahl2009/kurzanalyse.pdf> (дата обращения: 16.01.2016).
7. Wahlen in Köln – Analyse der Kommunalwahl 2014. Режим доступа: [http://www.stadt-koeln.de/mediaas-set/content/pdf11/wahlen/kw2014\\_05\\_25-analyse.pdf](http://www.stadt-koeln.de/mediaas-set/content/pdf11/wahlen/kw2014_05_25-analyse.pdf) (дата обращения: 16.01.2016).
8. Clemens D., Puls H. (Hg.): *33 Fragen und Antworten zu Pro Köln und Pro NRW. Entwicklung, Ideologie und Strategien einer vermeintlichen Bürgerbewegung*. NS-Dokumentationszentrum der Stadt Köln Info- und Bildungsstelle gegen Rechtsextremismus (ibs) 1. Auflage, 2014. 142 s.
9. *Verfassungsschutzbericht 2012*. Berlin: Bundesministerium des Innern, 2013. 452 s.
10. *Rechtsextremismus in Deutschland*. Режим доступа: [http://pax.spinnenwerk.de/~stadtteilvhs/fileadmin/-gedenkst/web\\_argumente\\_rechtsextremismus.pdf](http://pax.spinnenwerk.de/~stadtteilvhs/fileadmin/-gedenkst/web_argumente_rechtsextremismus.pdf) (дата обращения: 16.01.2016).
11. *Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2013*. Режим доступа: [http://www.mik.nrw.-de/fileadmin/user\\_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/VS-Berichte/Verfassungsschutzbericht\\_2013.pdf](http://www.mik.nrw.-de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/VS-Berichte/Verfassungsschutzbericht_2013.pdf) (дата обращения: 16.01.2016).
12. Pro NRW. Режим доступа: <http://pro-nrw.net/pro/menschen-2/> (дата обращения: 16.01.2016).

## RIGHT-WING POPULIST REGIONAL MOVEMENTS IN GERMANY

Alexander E. Antonov<sup>1, @1</sup>, Lydia N. Korneva<sup>1, @2</sup>

<sup>1</sup> Kemerovo State University, 6, Krasnaya St., Kemerovo, Russia, 650000

@<sup>1</sup> derchef.kem@mail.ru

@<sup>2</sup> korneva\_21@mail.ru

Received 22.07.2016. Accepted 23.10.2017.

**Keywords:** right-wing populism, pro Cologne, pro NRW, Islamophobia, racism, multiculturalism.

**Abstract:** The article is devoted right-wing populist movements in Germany, which are the direct consequence of the crisis of multicultural community. In their propaganda they speculate on the mood in the society, using Islamophobia as their main weapon. The phenomenon of Islamophobia, or criticism of Islam, as well as the fight against its growing influence, has been heating up on the territory of the EU and, in particular, in Germany, where it is connected with Muslim immigrants. The right-wing movements bring the refugee issue into focus of public attention to strengthen their position in the current political landscape. The subject of the research is the most active and significant right-wing populist movements in modern Germany. The article defines the term of right-wing populism, as well as the most favorable conditions for its occurrence. The paper features the history, political activity and the ideology of the right-wing populist movements in Germany. It also offers a brief outlook on the degree of influence of anti-Islamic attitude in the European and German society.

**For citation:** Antonov A. E., Korneva L. N. Pravo-populistskie regional'nye dvizheniia v FRG [Right-wing Populist Regional Move-ments in Germany]. *Bulletin of Kemerovo State University*, no. 4 (2017): 5–10. DOI:10.21603/2078-8975-2017-4-5-10.

### References

1. Werner T. B. *Rechtsextreme und rechtspopulistische Parteien in Europa*. Wien: ÖGPP, 2015, 149.
2. *Die Geschichte der NPD*. Available at: <http://www.netz-gegen-nazis.de/artikel/die-geschichte-der-npd> (accessed 16.01.2016).
3. Cas M. Populistskie pravoradikal'nye partii v sovremennoi Evrope [Populist radical-right parties in Europe today]. *Bereginya*. 777. *Sova: Obshchestvo. Politika. Ekonomika = Bereginya*. 777. Owl: *Society. Policy. Economy*, no. 4(23) (2014): 91–100.
4. Häusler A. *Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“*. Düsseldorf. Neufassung 2010, 43.
5. Schreiner P. *Rechtspopulismus in Europa – Gründe und Hintergründe*: [enth.: Interview mit Alexander Häusler]. Hannover: Friedrich-Ebert-Stiftung, Landesbüro Niedersachsen, 2014, 5.
6. *Wahlen in Köln – Kurzanalyse der Kommunalwahl 2009*. Available at: <http://www.stadt-koeln.de/mediaas-set/content/pdf32/wahlen/kommunalwahl2009/kurzanalyse.pdf> (accessed 16.01.2016).
7. *Wahlen in Köln – Analyse der Kommunalwahl 2014*. Available at: [http://www.stadt-koeln.de/mediaasset/-content/pdf11/wahlen/kw2014\\_05\\_25-analyse.pdf](http://www.stadt-koeln.de/mediaasset/-content/pdf11/wahlen/kw2014_05_25-analyse.pdf) (accessed 16.01.2016).
8. Clemens D., Puls H. (Hg.): *33 Fragen und Antworten zu Pro Köln und Pro NRW. Entwicklung, Ideologie und Strategien einer vermeintlichen Bürgerbewegung*. NS-Dokumentationszentrum der Stadt Köln Info- und Bildungsstelle gegen Rechtsextremismus (ibs) 1. Auflage, 2014, 142.
9. *Verfassungsschutzbericht 2012*. Berlin: Bundesministerium des Innern, 2013, 452.
10. *Rechtsextremismus in Deutschland*. Available at: [http://pax.spinnenwerk.de/~stadtteilvhs/fileadmin/gedenkst/-web\\_argumente\\_rechtsextremismus.pdf](http://pax.spinnenwerk.de/~stadtteilvhs/fileadmin/gedenkst/-web_argumente_rechtsextremismus.pdf) (accessed 16.01.2016).
11. *Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2013*. Available at: [http://www.mik.nrw.de/-fileadmin/user\\_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/VS-Berichte/Verfassungsschutzbericht\\_2013.pdf](http://www.mik.nrw.de/-fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/VS-Berichte/Verfassungsschutzbericht_2013.pdf) (accessed 16.01.2016).
12. *Pro NRW*. Available at: <http://pro-nrw.net/pro/menschen-2/> (accessed 16.01.2016).