

УДК 903.2

**ВАРИАБЕЛЬНОСТЬ ОРУДИЙНОГО НАБОРА ПАЛЕОЛИТИЧЕСКОЙ СТОЯНКИ  
ХАРГАНЫН-ГОЛ-5 В СЕВЕРНОЙ МОНГОЛИИ**

*А. М. Хаценович, Е. П. Рыбин, С. А. Гладышев, С. В. Маркин*

**TOOL KIT VARIABILITY OF THE PALEOLITHIC KHARGANYN-GOL-5 SITE  
IN NORTHERN MONGOLIA**

*A. M. Khatsenovich, E. P. Rybin, S. A. Gladyshev, S. V. Markin*

Статья посвящена анализу каменного орудийного набора культурных горизонтов 4 – 7 стоянки Харганын-Гол-5 в Северной Монголии. На основании радиоуглеродных дат возраст культурного горизонта 5 с индустрией, характерной для начала верхнего палеолита является древнее 40 тыс. л. н. Нижние горизонты 6–7 содержат скребла, леваллуазские ретушированные сколы и шиповидные орудия. Вероятно, эти комплексы могут быть отнесены к финальному среднему палеолиту. Горизонт 5 характеризуется сочетанием среднепалеолитических леваллуазских традиций в первичном расщеплении и верхнепалеолитических типов орудий, таких, как и пластинки с притупленным краем. Ассамбляж орудий горизонта 4, может быть определен как типичный для раннего верхнего палеолита. На основании комплексов стоянки Харганын-Гол-5 впервые на территории Северной Монголии может быть выделен комплекс признаков, характерных для среднего палеолита.

During the Late Pleistocene, Mongolia was probably a land of many population dispersals. The cultural shifts observed in archeological sequences document some of these events. Two lines of Upper Paleolithic development have been defined: industries rooted in the local Middle Paleolithic and intrusive assemblages from Siberia. At Orkhon-1, (Horizon 3 – Pits 1, 2) in Central Mongolia and Kharganyn-Gol-5, Horizons 7-6, in Northern Mongolia, transitional assemblages are characterized by the coexistence of Levallois with blade technology. The paper is devoted to stone tool kit analysis of cultural Horizons 4 – 7 from Kharganyn-Gol-5 site in Northern Mongolia. According to radiocarbon dating, the age of cultural Horizon 5 is older than 40,000 BP. The lower Horizons 6-7 contain the side-scrapers, Levallois retouched blanks and spur-like tools. Probably, these complexes can be related to Terminal Middle Paleolithic. Horizon 5 is characterized by combination of Middle Paleolithic Levallois tradition in primary flaking and Upper Paleolithic tool types, such as backed bladelets and can be determined as typical for Initial Upper Paleolithic. Tool assemblage of Horizon 4 is characteristic for the Early Upper Paleolithic. The assemblages of Kharganyn-Gol-5 site give the opportunity to define the complex of cultural attributes, which characterizes the Middle Paleolithic of Northern Mongolia.

**Ключевые слова:** Северная Монголия, средний палеолит, ранний верхний палеолит, многослойная стоянка, типология каменных орудий, вторичная обработка, хронологическая последовательность.

**Keywords:** Northern Mongolia, Middle Paleolithic, Early Upper Paleolithic, multilayer site, stone tool type, retouching, chronological sequence.

**Введение**

Долина р. Их-Тулбэрийн-Гол, правого притока р. Селенга в Булганском аймаке (северная часть Республики Монголия) является территорией, где обнаружен ряд многослойных палеолитических памятников. На сегодняшний день известно около 30 пунктов, как стратифицированных, так и экспонированных, где были найдены каменные артефакты. На основании изучения коллекций каменных артефактов из стратифицированных комплексов стоянок Толбор-4, 15, 16 было определено, что на данной территории представлена культурная последовательность развития каменных индустрий, начиная с самых ранних этапов верхнего палеолита (около 40 тыс. л. н.) до финала палеолита и раннего голоцена. Было установлено, что наиболее древние комплексы толборских стоянок (горизонты 6–5 стоянки Толбор-4, радиоуглеродные даты ок. 37 – 41 тыс. л. н.) характеризуются доминированием нелеваллуазской бипродольной технологии редукции подпризматических нуклеусов, служившей для производства крупных пластин. Эта техника раскалывания близка по своим характеристикам технологии, которая выделена в комплексах карабумовского типа начальной стадии верхнего палеолита Алтая. В ассамбляжах из горизонта 4 стоянки Толбор-4 и горизонтов 5–7 стоянки Толбор-15 (около 33 – 27 тыс.

л. н.) прослеживаются отчетливые изменения в технологии расщепления, наблюдается резкое увеличение доли плоскостных, ортогональных и кубовидных нуклеусов, а также уменьшение размеров сколов и ядрищ. Отмечается сокращение производства пластин и увеличение доли отщепов. Основная тенденция развития индустрий на стоянках Толбор-4 и Толбор-15 может быть сформулирована следующим образом: происходили изменения в технике раскалывания, при этом, орудийный набор характеризуется высокой степенью гомогенности, при сохранении схожих типов и структуры орудийного набора на протяжении всего верхнего палеолита [1; 3 – 5].

Вместе с тем, ряд весьма существенных проблем остается до сих пор нераскрытым: является ли уникальным и единственным вариант культурного развития индустрий раннего верхнего палеолита, показанный на примере стратифицированных комплексов долины Их-Тулбэрийн-Гол, или же здесь могут быть выделены и другие культурные траектории развития; можно ли однозначно говорить об экзогенном, пришлоном характере начального верхнего палеолита Монголии, или же возможно проследить местные корни этого явления; какое влияние на облик индустрий оказывали особенности использовавшегося сырья. Анализ индустриальных комплексов стоянки Харга-

нын-Гол-5, изучавшейся в 2012 и 2014 гг., позволяет внести существенный вклад в понимание характера вариабельности начального верхнего палеолита Монголии и его генезисе.

***Расположение, геоморфология, стратиграфия и сырьевая база стоянки Хараганын-Гол-5***

Памятник Хараганын-Гол-5 был обнаружен на одноименном притоке р. Алтаатын-Гол, впадающей в р. Селенгу. Долину Хараганын-Гол и соседнюю с ней долину протекающей параллельно р. Их-Тулбэрийн-Гол, разделяет невысокий хребет Чагтагын Нуруу, через который проходит перевал, соединяющий долины. Стоянка приурочена к делювиальному шлейфу, вытянутому с северо-запада на юго-восток на высоте 1000 м над уровнем моря. Стратиграфический разрез состоит из 7 литологических слоев, сформированных преимущественно в результате эолового осадконакопления, при значительном участии делювиальных и пролювиальных процессов. Семь культуросодержащих горизонтов соответствуют выделенным литологическим слоям. Стерильных прослоек между культуросодержащими горизонтами не зафиксировано. Слой 1 сформирован дерном и поддерновым гумусом. Мощность слоя не превышает 0,15 м. Слой 2 имеет эоловый генезис, мощность составляет около 0,4 м. Слой 3 представлен смешанными отложениями, эоловыми с участием делювиальных осадков. Мощность слоя колеблется от 0,4 до 0,9 м. Слой 4 представляет собой чередование двух видов маломощных слоев с неясной смятой текстурой. Мощность отложений составляет 0,2 – 0,25 м. В этом слое, в южной стенке раскопа, выявлено кострище. Слой 5 также имеет смешанный генезис отложений, эоловый, при значительном участии делювиальных процессов, его мощность около 0,3 – 0,4 м. Слой 6 имеет значительные колебания мощности от 0,18 до 0,40 м, и он прослеживается не по всей длине разреза. Генезис слоя также эоловый, со значительным участием делювиальных процессов. Слой 7 имеет пролювиальный генезис отложений и связан с действием русловых процессов реки, расположенной к западу от шлейфа (мощностью слоя 0,6 м). Учитывая значительную мощность слоя и характер его структуры, а также небольшое количество находок (29 артефактов), обнаруженных только на 9 м<sup>2</sup> раскопа, можно предположить, что археологический материал был перемещен с верхних высотных отметок. Слои 1 и 2 сформировались в голоцене и на рубеже с плейстоценом, тогда как слой 3 относится к финальному палеолиту. Наибольший интерес представляют материалы горизонтов 4 – 7, возраст которых, согласно пока неопубликованной серии радиоуглеродных (дата для слоя 5 – старше 40 тыс. л. н.) позволяет отнести эти комплексы к стадиям раннего и начального верхнего палеолита и, вероятно, к предшествующим этапам.

Артефакты из этих горизонтов изготавливались из местного сырья, которое генетически относится к тулбурской свите. Это алевролиты с фитоалевритовой структурой, аргиллиты с фитоалевропелитовой структурой и аргиллиты с пелитовой структурой. Все эти разновидности сырья имеют схожие свойства (с позиции пригодности, или непригодности для расщепле-

ния), с небольшими различиями в степени вязкости и «колкости» сырья, которые во многом зависят от размеров зерен пород. Предпочтений в использовании одной из разновидностей сырья для изготовления орудий выявлено не было. Применение инородного сырья, а также использование конкреций аргиллитов с пелитовой структурой для получения широких отщепов с заданной морфологией, появляются лишь в комплексах финального палеолита стоянки (горизонт 3, возраст около 12 тыс. л. н.). В культурных горизонтах 4 – 7 использовалось сырье, выходы которого находятся на склоне, расположенном непосредственно над памятником. Подобная ситуация зафиксирована и для других стоянок долины р. Их-Тулбэрийн-Гол [2], где расположены наиболее мощные отложения тулбурской свиты. Однако в долине р. Хараганын-Гол находятся ее окраинные участки, выходы сырья бедны, петрохимический состав тех же пород, что в долине Их-Тулбэрийн-Гол, изменен, на многих выходах породы обладают тонкоплитчатой отдельностью, поэтому они малопригодны для расщепления. Исходя из морфометрических параметров отдельностей сырья, выявленных в комплексах Хараганын-Гол-5, а также размеров преформ для нуклеусов, ни один измерительный показатель конкреции исходного сырья не превышал 10 см, за исключением единственного первичного краевого скола на пластине с длиной 22 см, из горизонта 5, скорее всего, принесенного на стоянку. Эти показатели значительно уступают тем параметрам, которые характерны для стоянок из долины р. Их-Тулбэрийн-Гол, где известны нуклеусы, достигавшие длины 30 см. Меньшее количество выходов пригодного сырья, по сравнению с соседней долиной, где расположена основная часть тулбурской свиты, обусловило тип данного памятника. Если Толбор-4 и Тоблор-15 могут быть определены как мастерские, то Хараганын-Гол-5, с учетом морфологии предметов коллекции и небольшой занимаемой площади, скорее всего, является временной стоянкой.

***Характеристики орудийного набора индустриальных комплексов культуросодержащих слоев 4 – 7 стоянки Хараганын-Гол-5***

Вероятно, особенностями характера заселения территории памятника обусловлена высокая вариабельность орудийного набора: в горизонтах 5 и 4, при наличии трех фоновых групп ситуационных изделий, характерных для верхнего палеолита, число устойчивых серий формальных орудий минимально. Большинство типов орудий встречаются в малом количестве в коллекции каждого горизонта. Общее количество изделий с вторичной обработкой невелико. В нижнем горизонте 7 они составляют 20,5 % от общего числа находок (29 экз.). Несколько большее число изделий найдено в горизонте 6 – 93 экз., из которых вторичной обработке подверглось 6,5 %. Технология расщепления, в силу немногочисленности коллекции, пока не может быть охарактеризована полным образом. Тем не менее, в ней отмечается присутствие леваллуазских сколов и крупных пластин с бипродольной огранкой, преобладание крупных широких отщепов и наличие преформы для одноплощадочного монофронтального нуклеуса с широким фронтом скалывания. В горизон-

те 6 зафиксирована отщеповая техника раскалывания. Исходя из стратиграфической позиции индустрии горизонта 6 и присутствия в комплексе определенного леваллуазского компонента, он может быть предварительно отнесен к финалу среднего палеолита.

Процент орудий понижается до 5,9 % в горизонте 5, где отмечается наибольшее количество артефактов (1082 экз.). Технология расщепления характеризуется получением пластин в плоскостной системе параллельного принципа скалывания, наличием мелких подпризматических нуклеусов для снятия пластинок, присутствием леваллуазских нуклеусов, как классических черепаховидных, так и конвергентных, а также единичных леваллуазских отщепов с продольно-поперечной и субконвергентной огранкой. Формирование горизонта 5 происходило раньше 40 тыс. л. н., и, вероятно, он относится к начальному этапу верхнего палеолита, индустрия которого сложилась на местной среднепалеолитической основе, или к переходному этапу от среднего к верхнему палеолиту.

Самая большая доля орудий (8 %) обнаружена в горизонте 4, при общей численности артефактов

565 экз. Технология первичного расщепления, при наличии определенного сходства с комплексами ранней поры верхнего палеолита из долины р. Их-Тулбэрийн-Гол, имеет специфические черты [1; 4 – 5]. Основу расщепления составляют плоскостные и подпризматические нуклеусы с параллельным встречным или однонаправленным принципом скалывания, предназначенных для получения отщепов и пластинок. Пластины получали с плоскостных одноплощадочных монофронтальных ядрищ, подпрямоугольных в плане и сечении, а также с торцовых нуклеусов. Присутствует и простое ситуационное расщепление, представленное кубовидным и радиальным ядрищами.

В составе коллекций преобладающим типом сколов являются отщепы (таблица 1). Тем не менее, как целевые сколы-заготовки они наиболее активно задействованы только в горизонте 7, который не может быть показательным из-за малочисленности коллекции. В горизонте 6 предпочтение отдавалось пластинам и продуктам леваллуазского расщепления.

Таблица 1

**Сколы и предметы со вторичной обработкой. Стоянка Харганын-Гол-5**

Типы сколов	Горизонт 4				Горизонт 5				Горизонт 6				Горизонт 7			
	Всего сколов		С вторичной обработкой		Всего сколов		С вторичной обработкой		Всего сколов		С вторичной обработкой		Всего сколов		С вторичной обработкой	
	Кол.	% *	Кол.	% **	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
Отщепы	362	78,4	25	6,9	579	75	43	7,4	41	55,5	2	4,8	20	83,3	4	80
Пластины	72	15,6	11	15,2	112	14,5	4	3,5	24	32,5	2	8,3	3	12,5	1	20
Пластинки	23	5	4	17,3	79	10,3	10	12,6	7	9,4	-	-	1	4,2	-	-
Микропластины	5	1	-	-	1	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Леваллуазские отщепы	-	-	-	-	1	0,1	1	100	1	1,3	1	100	-	-	-	-
Леваллуазские острия	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,3	1	100	-	-	-	-
Всего	462	100	44	8,9	772	100	58	7,5	74	100	6	8,1	24	100	5	20,8
Обломки, осколки***	32	-	4	12,5	206	-	4	1,9	11	-	-	-	4	-	1	25

Примечания: \* Процент от общей численности сколов в горизонте.

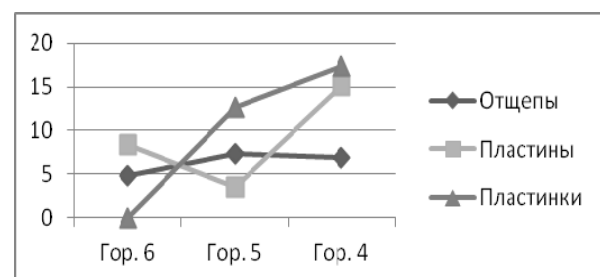
\*\* Процент от общего количества данного типа сколов в горизонте.

\*\*\* Эти данные в статистике не учитываются.

Пластинки присутствуют, но вторичной обработке они не подвергались. Удельный вес предметов, подвергшихся вторичной обработке среди каждого типа заготовок, по отношению к общему количеству внутри каждого типа, показал, что пластинки использовались в качестве заготовок для орудий в горизонтах 4 и 5. Значительные колебания в удельном весе демонстрируют пластины, роль которых при оформлении орудий достигает своего максимума в комплексе гор. 4 (рис. 1).

Типология орудий достаточно разнообразна во всех комплексах, наибольшее количество типов наблюдается в горизонте 4, что может быть связано как с большей численностью коллекции, так и с характерным для раннего верхнего палеолита разнообразием орудийных форм. Для орудийного набора стоянки Харганын-Гол-5 отмечается наличие фоновых групп орудий – изделий, представленных массово, но не имеющих специфических способов обработки, позволяющих придать им значение артефактов, характеризующих культурную традицию (более подробно см. [3, с. 25]). Они не обладают устойчивой морфологией, их тип определяется только наличием определенного искусственно модифицированного элемента. Вторич-

ная обработка, как правило, занимает небольшой участок заготовки.



**Рис. 1. Динамика изменений типов целевых заготовок в горизонтах 4 – 6 стоянки Харганын-Гол-5, %**

Наиболее представительной является группа ретушированных отщепов, как с эпизодической ретушью, так и покрывающей большую часть одного из продольных краев или дистальной части (таблица 2). Ретушь наносилась слабomodифицирующая краевая чешуйчатая или параллельная, угол мог быть от полукруглого до отвесного, но никогда – плоским (рис. 2, 1).

Типологический список орудий стоянки Харганын-Гол-5

Типы орудий	Археологические горизонты							
	гор. 4		гор. 5		гор. 6		гор. 7	
	кол.	%	кол.	%	кол.	%	кол.	%
<b>Скребла</b>	<b>2</b>	<b>4,2</b>	<b>1</b>	<b>1,6</b>	-	-	<b>1</b>	<b>16,7</b>
одинарные продольные прямые	-	-	1	-	-	-	1	-
одинарные поперечные прямые	1	-	-	-	-	-	-	-
двойные конвергентные	1	-	-	-	-	-	-	-
<b>Скребки</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>3</b>	<b>4,8</b>	-	-	-	-
одинарные концевые	1	-	1	-	-	-	-	-
боковые высокой формы	-	-	1	-	-	-	-	-
кареноидные скребки	-	-	-	-	-	-	-	-
с "носиком"	-	-	1	-	-	-	-	-
<b>Выемчатые</b>	<b>4</b>	<b>8,3</b>	<b>5</b>	<b>8,1</b>	-	-	-	-
<b>Зубчатые</b>	-	-	-	-	<b>1</b>	<b>16,7</b>	-	-
<b>Шиповидные</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	-	-	<b>2</b>	<b>33,3</b>
<b>Проколки</b>	<b>2</b>	<b>4,2</b>	<b>4</b>	<b>6,5</b>	-	-	-	-
<b>Провертки</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>6</b>	<b>9,7</b>	-	-	-	-
<b>Резцы</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	-	-	<b>1</b>	<b>16,7</b>
угловые	-	-	1	-	-	-	1	-
срединные	1	-	2	-	-	-	-	-
<b>Резцы-нуклеусы</b>	<b>2</b>	<b>4,2</b>	-	-	-	-	-	-
<b>Острия симметричные</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	-	-	-	-	-	-
<b>Орудия с поперечной вентральной подтеской дистального края</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	-	-	-	-	-	-
<b>Комбинированные</b>	<b>2</b>	<b>4,2</b>	<b>1</b>	<b>1,6</b>	<b>1</b>	<b>16,7</b>	-	-
<b>Оригинальные</b>	<b>2</b>	<b>4,2</b>	-	-	-	-	<b>1</b>	<b>16,7</b>
<b>Ножи с притупленной спинкой</b>	-	-	<b>1</b>	<b>1,6</b>	-	-	-	-
<b>Струги</b>	<b>3</b>	<b>6,3</b>	<b>1</b>	<b>1,6</b>	-	-	-	-
<b>Скобелн</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>1</b>	<b>1,6</b>	-	-	-	-
<b>Остроконечники левалгуазские</b>	-	-	-	-	<b>1</b>	<b>16,7</b>	-	-
<b>Пластины/пластинки со вторичной обработкой</b>	<b>8</b>	<b>16,7</b>	<b>8</b>	<b>12,9</b>	<b>2</b>	<b>33,3</b>	-	-
пластинки с притупленным краем	-	-	5	-	-	-	-	-
пластинки с черешком	2	-	-	-	-	-	-	-
пластинки с ретушью по продольным краям	1	-	1	-	-	-	-	-
пластинки с поперечным усечением	2	-	-	-	-	-	-	-
пластины с диагональным усечением	2	-	-	-	-	-	-	-
пластины с ретушью по продольным краям	1	-	2	-	2	-	-	-
<b>Отщепы с ретушью</b>	<b>11</b>	<b>22,9</b>	<b>17</b>	<b>27,4</b>	<b>1</b>	<b>16,7</b>	-	-
<b>Обломки с ретушью</b>	-	-	<b>1</b>	<b>1,6</b>	-	-	<b>1</b>	<b>16,7</b>
<b>Всего</b>	<b>48</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

Также значительной является доля *шиповидных орудий* – изделий, характерных для всего раннего верхнего палеолита Северной Монголии. Специфической чертой этой группы изделий можно назвать тщательную вторичную обработку некоторых предметов при использовании естественной формы заготовки, чем и обуславливалась неустойчивость морфологии. В качестве заготовок применялись как пластины и отщепы, так и, в меньшей степени, обломки и осколки. Основную массу шиповидных орудий можно определить как перфораторы. По расположению шипа выделяются следующие разновидности: на углу заготовки; на поперечном крае; на продольном крае. На продольном и поперечном краях заготовок шип выделялся анкошем, ретушированным анкошем, крутой или отвесной ретушью. Нередко использовалось сочетание этих приемов (рис. 2, 2, 3) Во всех анализи-

руемых горизонтах наблюдается стабильность приемов оформления этих орудий.

*Выемчатые орудия*, составляющие значительную долю на памятниках Толборской группы [3], представлены в небольшом количестве только в горизонтах 4, 5 стоянки. Оформление выемки производилось с помощью ретуширования или оформления клетонского анкоша (рис. 2, 4). При оформлении выемок использовались слабо или средне модифицирующая чешуйчатая и ступенчатая ретушь.

Таким образом, выделенные для памятника Харганын-Гол-5 три фоновые группы в полной мере представлены в ранневерхнепалеолитических горизонтах 4, 5, что, в целом, соответствует общей картине этого культурно-хронологического этапа в Северной Монголии. Небольшой комплекс горизонтов 6, 7 практически не содержит эти типы. Незначительное число выемчатых орудий может объясняться как спе-

циализированной деятельностью на стоянке, так и общими особенностями орудийных наборов. Вероятно, именно этим объясняется наиболее яркая специфическая черта инвентаря Харганын-Гол-5: два наи-

более широко представленных типа орудий на всем южносибирском и центральноазиатском палеолитическом пространстве – скребки и скребла – представлены единичными образцами.

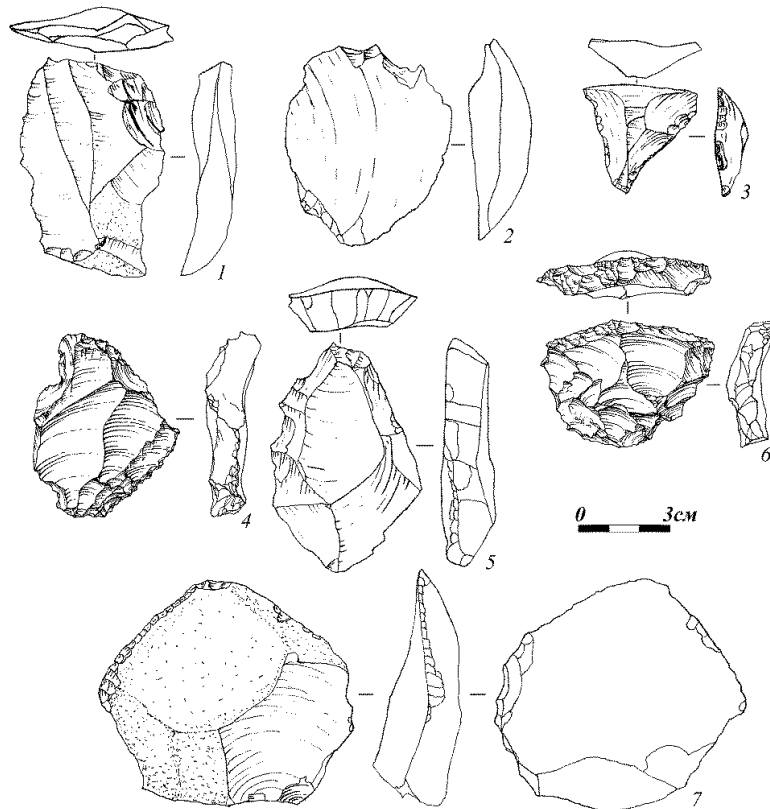


Рис. 2. Орудия горизонтов 4, 5, 7 стоянки Харганын-Гол-5. 1 – отщеп с ретушью (горизонт 5); 2 – шиповидное орудие (горизонт 4); 3 – шиповидное орудие (горизонт 5); 4 – выемчатое орудие (горизонт 4); 5, 6 – скребла (горизонт 4); 7 – скребло (горизонт 7)

Скребла представлены по одному изделию в горизонтах 7 и 5. Все предметы не отличаются тщательностью обработки. Это продольные прямые дорсальные скребла, выполненные на отщепах (рис. 2, 7). Два орудия были выделены в горизонте 4. Они имеют другую морфологию. Это конвергентное скребло высокой формы с обработкой на 2/4 периметра, изготовленное на обломке (рис. 2, 5) и одинарное поперечное скребло, выполненное на целом крупном отщепе (рис. 2, 6).

Скребки представлены только в горизонте 4 (1 экз.) и 5 (3 экз.). В горизонте 4 концевой скребок оформлен на дистальном фрагменте пластины. Лезвие выполнено на дистальном окончании полукрутыми сколами и дополнительно подправлено чешуйчатой краевой ретушью (рис. 3, 1). Подобные скребки на пластинах широко представлены на памятниках толборской группы. В горизонте 5 концевой скребок выполнен на крупном первичном отщепе, рабочий край занимает незначительную часть заготовки и оформлен с помощью крутых сколов и отвесной параллельной ретушью (рис. 3, 2). Боковой скребок высокой формы, напоминающий кареноидное изделие, оформлен на отщепе серией параллельных микропластинчатых снятий, по негативам которых была нанесена крутая среднефасеточная субпараллельная ретушь (рис. 3, 3).

Скребок с носиком имеет подтреугольную форму, изготовлен на фрагменте отщепа, рабочий край оформлен на узком конце изделия с помощью мелкой отвесной параллельной ретуши.

Памятник Харганын-Гол-5 характеризуется широким типологическим рядом *перфорирующих орудий*. Наряду с шиповидными изделиями в значительном количестве в горизонте 5 и, в несколько меньшем количестве, в горизонте 4 представлены специализированные проколки и провертки.

Провертка отличается более мелкими размерами и сильно выступающим массивным краем, в отличие от шиповидных орудий, где рабочий элемент мог быть достаточно плоским. Проколка имеет более острый, сильно выступающий перфорирующий край и, как и провертка, мелкие размеры. Заготовками этих орудий, как правило, служили фрагментированные отщепы и пластинки, рабочий элемент оформлялся на углу поперечного и продольного краев. Наиболее часто провертки и проколки оформлялись сколами и мелкой краевой ретушью, реже – ретушированным анкошем, чешуйчатой или параллельной ретушью (рис. 3, 4–6). Следует отметить, что при высоком содержании шиповидных орудий в горизонтах 5, 6 стоянки Толбор-4 и горизонтах 6, 7 и 5 стоянки Толбор-15, там отсутствуют проколки и провертки.

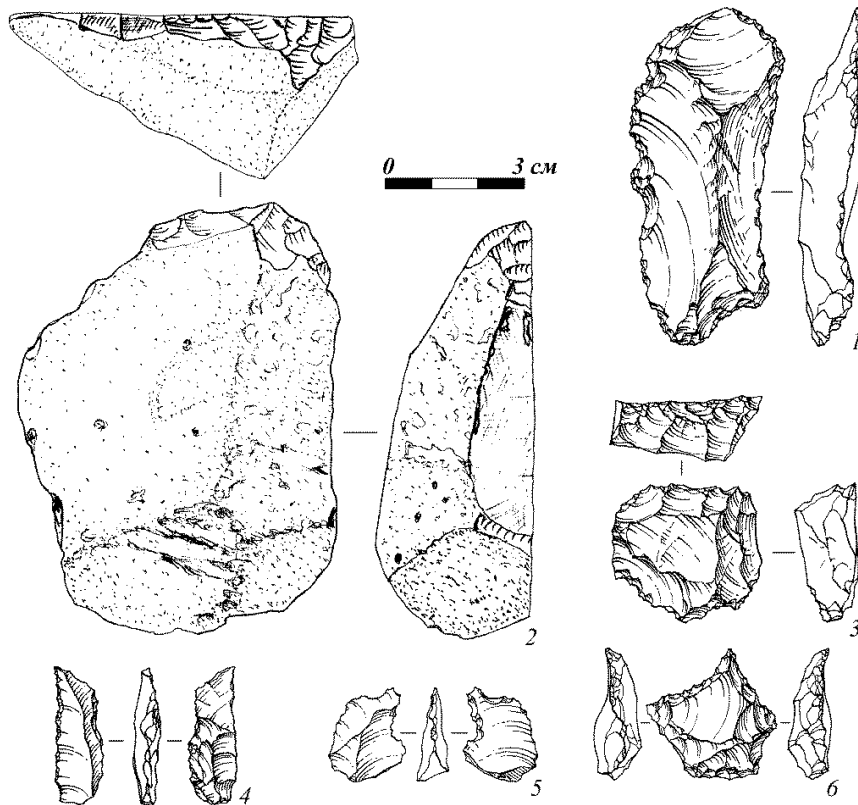


Рис. 3. Орудия горизонтов 4, 5 стоянки Харганын-Гол-5. 1, 3 – концевые скребки (горизонт 4); 2 – концевой скребок (горизонт 5); 4 – 6 – проколки (горизонт 4)

Резцы являются категорией, представленной во всех горизонтах, кроме слоя 6. Наибольший интерес представляют срединные ретушные резцы из гор. 4 и 5. Орудия данного типа, как правило, оформлялись на дистальном окончании пластинчатой заготовки (рис. 4, 1, 2). С вентральной поверхности, ударом по центру дистального или проксимального окончания, снимался резцовый скол. Не фрагментированная часть окончания оформлялась чешуйчатой краевой лицевой ретушью, заострявшей образовавшийся рабочий край. Ретушь могла быть однорядной или двурядной, от крупно- до мелкофасеточной крутой или полукрутой. Угловые резцы были обнаружены в горизонтах 5 (рис. 4, 3) и 7 (рис. 4, 4). Первое изделие изготовлено из массивного отщепы, а второе сделано из фрагмента пластины. Резцовые сколы наносились по краям заготовок, на одном из орудий они были нанесены по ретушированному краю.

В отдельную категорию выделяются *резцы-нуклеусы*, обнаруженные в горизонте 4. Для одного изделия заготовкой послужил краевой скол пластинчатых пропорций. На противоположных концах предмета изготовлены две ударных площадки, скошенных в сторону латерали нуклеуса, край основной ударной площадки подправлен мелкими обратными сколами. С нее произведено снятие нескольких пластинок на торце заготовки. С нижней противоположной ударной площадки было произведено два снятия (рис. 4, 7). Другой нуклеус-резец изготовлен на массивной краевой пластине с галечным обушком, дистальное окончание, также покрытое естественной

коркой, послужило ударной площадкой для снятий, производившихся по латерали пластины (рис. 4, 6).

Также в горизонте 4 присутствует единственное во всей коллекции *симметричное острие*. Оно оформлено на проксимальном окончании пластине с помощью сплошной полукрутой и крутой параллельной ретушью по обоим маргиналам. Пластина была преднамеренно фрагментирована, место слома отретушировано эпизодической крутой чешуйчатой мелкофасеточной ретушью (рис. 4, 5).

Орудия с *поперечной вентральной подтеской дистального окончания* являются маркирующим типом изделий в комплексах раннего верхнего палеолита на памятниках Толбор-4 и Толбор-15. На стоянке Харганын-Гол-5 этот тип представлен единственным экземпляром в горизонте 4. Предмет представляет собой дистальный фрагмент пластины, поперечный край которой подработан мелкими продольно-поперечными плоскими сколами. Тем не менее, в коллекции есть изделия с вентральной подтеской, не имеющие устойчивой морфологии, в связи с чем, они были отнесены к *оригинальным орудиям*, например орудие с вентральной подтеской поперечных краев, которое также относится к горизонту 4. Другое оригинальное изделие обнаружено в горизонте 7. Оно представляет собой орудие с вентральной подтеской проксимального окончания на отщепе треугольной формы (рис. 5, 1). В отдельную категорию был выделен *нож* из горизонта 5. Он выполнен на удлиненном отщепе, обушок ножа был оформлен на продольном краю притупляющей ретушью.

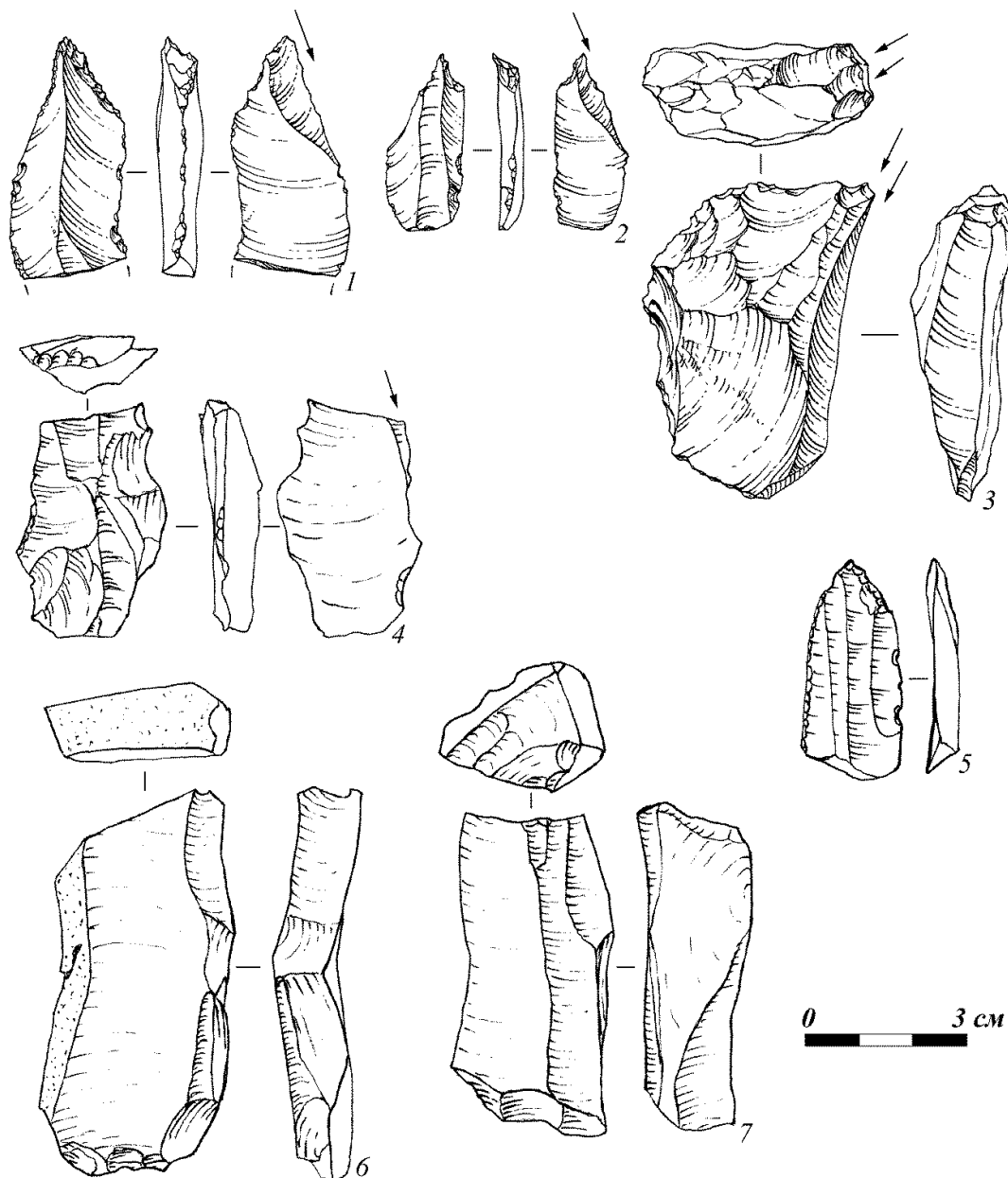


Рис. 4. Орудия горизонтов 4, 5, 7 стоянки Харганын-Гол-5. 1, 2 – резцы (горизонт 4); 3 – резец (горизонт 5); 4 – резец (горизонт 7); 5 – симметричное острие (горизонт 4); 6, 7 – резцы-нуклеусы (горизонт 4)

Комбинированные орудия на стоянке Харганын-Гол-5, как и на памятниках толборской группы, представлены преимущественно сочетанием скребков и шиповидных орудий. Наибольший интерес в этой категории представляет изделие из горизонта 6 на леваллуазском отщепе со слабоконвергентной огранкой (рис. 5, 2). Другое орудие из этого горизонта представляет собой сочетание скребла и шиповидного изделия. В горизонте 5 присутствуют два комбинированных орудия, сочетающих элементы скребка и шиповидного изделия (рис. 5, 3, 4).

Две отдельные категории составляют изделия, которые функционально можно отнести к орудиям для грубой обработки: струги и скобели. Скобели оформлялись на крупных обломках, отщепах или утилизированных и фрагментированных нуклеусах (рис. 5, 5, 6). Лезвие у этих предметов вогнутое, оформлялось мелкими сколами и дополнялось чешуйчатой ретушью.

Струги имеют угол рабочего лезвия  $<75^\circ$ , что позволяет внести их в категорию орудий, а не ядрищ. В сечении они плосковыпуклые, в плане – овальные, и различаются только протяженностью и интенсивностью обработки рабочего края, оформлявшегося крупными сколами и, иногда, подправленного чешуйчатой или параллельной ретушью (рис. 6, 3).

В горизонте 6 присутствует единственный во всей коллекции атипичный леваллуазский остроконечник с ретушью (рис. 6, 7). Он имеет ассиметричные треугольные очертания, выпуклую площадку, которая занимала значительную часть площадки нуклеуса. Огранка дорсального фаса однонаправленная конвергентная. В центре скола находится негатив треугольного снятия, окаймленного двумя негативами, имеющими конвергентное направление. Один из продольных краев изделия обработан полукрутой параллельной ретушью.

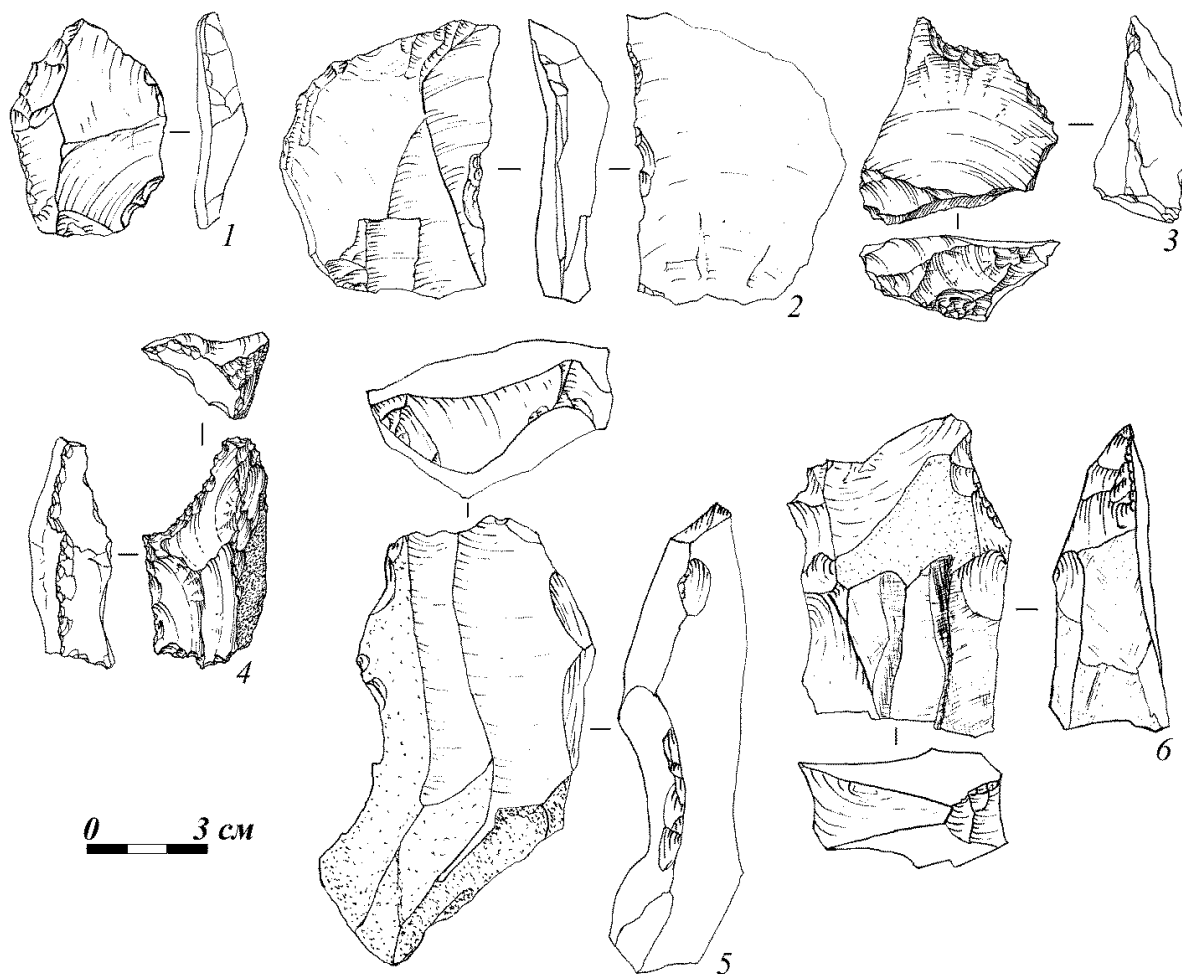


Рис. 5. Орудия горизонтов 4 – 7 стоянки Харганын-Гол-5. 1 – орудие с вентральной подтеской (горизонт 7); 2 – комбинированное орудие (горизонт 6); 3, 4 – комбинированные орудия (горизонт 4); 5 – скобель (горизонт 4); 6 – скобель (горизонт 5)

В горизонте 5 присутствует серия (5 экз.) значимых для стадии раннего верхнего палеолита типов орудий – пластинок с притупленным ретушью краем. Все, кроме одной, фрагментированы. Предметы имеют стандартное оформление: ширина изделия составляла 8 мм, по одну из краев наносилась отвесная чешуйчатая или параллельная ретушь (рис. 6, 1, 2).

Крайне необычно в комплексе горизонта 4 выглядят пластины с диагональным усечением (рис. 6, 5, 6). Обработанные отвесной ретушью, формирующей скошенные поперечные края, они напоминают по своей морфологии геометрические микролиты – трапеции. Кроме того, в этом же комплексе имеются две пластинки с поперечным усечением (рис. 6, 4). У изделий этого типа сначала совершалась преднамеренная поперечная фрагментация, а затем место слома ретушировалось. Типологически соответствующие трапециям, данные изделия не имеют аналогий в комплексах раннего верхнего палеолита Северной Монголии. В горизонте 4 присутствуют *пластина и пластинка с черешком*. Оба предмета фрагментированы, черешок оформлялся сколами и чешуйчатой ретушью.

При оформлении орудий применялись устойчивые способы ретуширования. Ретушь во всех рассматриваемых горизонтах преобладает чешуйчатая, реже встречается параллельная, и совсем редко – ступенчатая. Распространенными приемами при оформлении орудий фоновых групп – шиповидных и выемчатых изделий является анкош, как клетонский, так и ретушированный. Кроме того, широко использовались специфические приемы вторичной обработки. Распространена преднамеренная фрагментация заготовок, особенно часто этот прием фиксируется в комплексе горизонта 4. Точка удара при фрагментации располагалась в центре заготовки на вентральной, реже на дорсальной поверхности. Иногда фрагментация производилась боковым ударом по продольному краю заготовки. Чаще фрагментация встречается среди пластин и пластинок. Также применялась оббивка, в основном при оформлении проверток, проколов, концевых скребков, орудий на сколах для уплощения предмета и/или придания ему формы, а также являлась первой стадией при формировании рабочего края у стругов и скобелей, причем для первых она могла быть единственным способом обработки.



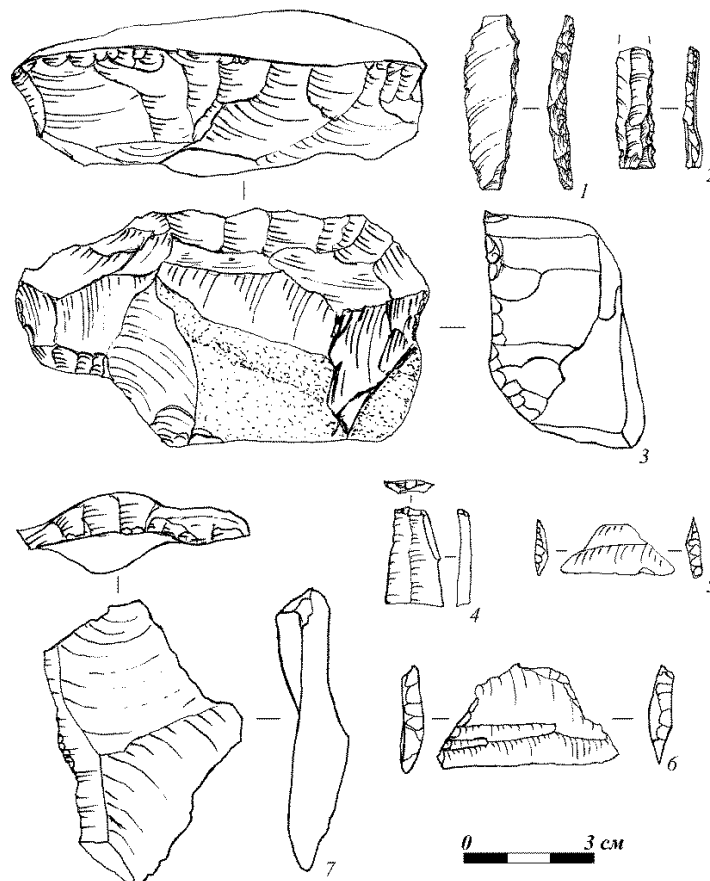


Рис. 6. Орудия горизонтов 4 – 6 стоянки Харганын-Гол-5. 1, 2 – пластинки с притупленным краем (горизонт 5); 3 – струг (горизонт 4); 4 – пластинка с поперечным усечением (горизонт 4); 5, 6 – трапецевидные сегменты (горизонт 4); 7 – атипичный леваллуазский остроконечник (горизонт 6)

#### Обсуждение и заключение

Проведенный анализ показывает, что орудийный набор двух нижних горизонтов 6, 7 стоянки Хараганын-Гол-5 довольно заметно отличается от наборов вышележащих горизонтов. Есть типы орудий, которые были характерны только для комплексов этих горизонтов, и, напротив, только для коллекций из горизонтов 4, 5. Так, леваллуазские изделия, при их небольшом количестве, встречены только в горизонтах 6, 7, где, в свою очередь, отсутствуют верхнепалеолитические формы. Струги, скребки, проколки и провертки, орудия на пластинках, характерные для верхнего палеолита, становятся распространенными в горизонтах 4, 5. Наиболее устойчивыми типами для индустрии верхних горизонтов 4 и 5 стоянки Харганын-Гол-5 являются – пластинки с притупленным ретушью краем (слой 5) и срединные ретушные резцы (слои 4, 5). Орудийный набор горизонта 4 приближается по своим характеристикам к раннему верхнему палеолиту, в месте с тем, здесь представлены элементы, фиксирующиеся и в начальном верхнем палеолите. К специфическим типам, характерным для орудийного набора этого технокомплекса относятся резцы-нуклеусы, орудие с вентральной подтеской дистального окончания и симметричное острие. В комплексе горизонта 5 также имеются в наборе орудия-маркеры начального этапа верхнего палеолита – пластинки с притупленным краем, соседствующие с леваллуазскими элементами в первичном расщеплении.

Объединяет эти горизонты и серия срединных ретушных резцов. В целом это типичный индустриальный комплекс начального этапа верхнего палеолита в том виде, в каком он появился на памятниках толборской группы в результате предполагаемых инфильтраций населения с территории Горного Алтая. В то же время, коллекции слоев 6, 7 не имеют общих маркирующих типов с вышележащими горизонтами, в их инвентаре сочетаются леваллуазские изделия и типы, широко распространенные в верхнем палеолите, но появляющиеся уже в финале среднего палеолита: резец и шиповидные орудия. Вероятно, материалы горизонта 5 является ключевыми для понимания процессов эволюции технологии расщепления и инвентаря и роли в них инфильтраций населения, поскольку именно во время его формирования появляются инновационные формы, не связанные с нижележащими горизонтами – целенаправленное производство пластинок, новые типы орудий-маркеров, но при этом сохраняется преемственность ряда технологических стратегий.

Следует отметить, что при наличии общих черт с индустриями начального верхнего палеолита толборского комплекса, все же нельзя говорить об их идентичности с материалами стоянки Харганын-Гол-5. На общем фоне палеолита региона харганынский технокомплекс выглядит довольно своеобразно. Структура орудийного набора отличается весьма заметно – такие распространенные и развитые в толборском комплек-

се формы орудий, как концевые скребки, скребла, разнообразные острия и крупные ретушированные пластины либо отсутствуют в коллекции стоянки Харганын-Гол-5, либо представлены в единичных, морфологически атипичных изделиях. Вероятно, следует предполагать, что эти особенности явились результатом своеобразного первичного расщепления, имеющего выраженную специфику. Каменное сырье было невысокого качества, его внутренняя структура отличалась плитчатостью и малыми размерами, что не позволяло производить крупные орудия, обработка которых зачастую отличалась небрежностью. Те же самые особенности плитчатого сырья могли способствовать ориентации на утилизацию мелких нуклеусов для пластинок. Все это нашло свое отражение в относительно небольших размерах орудий стоянки Харганын-Гол-5. В целом, орудийный набор комплек-

са, как кажется, отражает его функциональную особенность памятника, как кратковременного охотничьего лагеря, при использовании ограниченного по своим возможностям источника каменного сырья.

Анализ орудийных комплексов из горизонтов 4 – 7 памятника Харганын-Гол-5 позволил показать наличие финально-среднепалеолитической индустрии, которая замещается комплексом начального верхнего палеолита. При этом не исключается и взаимодействие этих культурных традиций, что находит свое отражение в материалах культурного горизонта 5 памятника. Учитывая очень поздний (в пределах среднего палеолита) возраст коллекции горизонта 6 стоянки Харганын-Гол-5, данная картина создает совершенно новую для палеолита региона проблемную ситуацию.

### Литература

1. Гладышев С. А., Олсен Дж., Табарев А. В., Кузьмин Я. В. Хронология и периодизация верхнепалеолитических памятников Монголии // Археология, этнография и антропология Евразии, 2010. № 3(43). С. 35 – 42.
2. Рыбин Е. П., Шелепаев Р. А., Хаценович А. М. Исследования источников каменного сырья палеолитических объектов долин рек Их-Тулбэрийн-Гол и Харганын-Гол в Северной Монголии // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: материалы Итоговой сессии Института археологии и этнографии СО РАН 2014 года. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2014. Т. XX. С. 87 – 91.
3. Деревянко А. П., Рыбин Е. П., Гладышев С. А., Цыбанков А. А., Гунчинсүрэн Б., Олсен Д. Развитие технологических традиций изготовления орудий в каменных индустриях раннего этапа верхнего палеолита Северной Монголии (по материалам стоянок Толбор-4 и Толбор-15) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2013. № 4(56). С. 21 – 37.
4. Rybin E. P. Tool, beads and migrations: Specific cultural traits in the Initial Upper Paleolithic of Southern Siberia and Central Asia // Quaternary International, 2014. № 347. P. 39 – 52.
5. Zwyns N., Gladyshev S., Gunchinsuren B., Bolorbat Ts., Flas D., Dogandzic T., Tabarev A., Gillam J.C., Khatzenovich A., McPherron Sh., Odsuren D., Paine C., Purevjal Kh., Stewart J. The open-air site of Tolbor 16 (Northern Mongolia): Preliminary results and perspectives // Quaternary International, 2014. № 347. P. 53 – 65.

### Информация об авторах

**Хаценович Арина Михайловна** – младший научный сотрудник лаборатории гуманитарных исследований научно-исследовательской части Новосибирского государственного университета (г. Новосибирск), [ada1985@yandex.ru](mailto:ada1985@yandex.ru).

**Arina M. Khatzenovich** – Junior Research Associate at the Laboratory for Humanities, Scientific Research Division, Novosibirsk National Research State University.

**Рыбин Евгений Павладьевич** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела археологии каменного века Института археологии и этнографии СО РАН (г. Новосибирск), [ryber@yandex.ru](mailto:ryber@yandex.ru).

**Evgeny P. Rybin** – Candidate of History, Senior Research Associate at the Department of Stone Age Archaeology, Institute for Archaeology and Ethnography of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences.

**Гладышев Сергей Анатольевич** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела археологии каменного века Института археологии и этнографии СО РАН (г. Новосибирск), старший научный сотрудник, [paleomongolia@yandex.ru](mailto:paleomongolia@yandex.ru).

**Sergey A. Gladyshev** – Candidate of History, Senior Research Associate at the Department of Stone Age Archaeology, Institute for Archaeology and Ethnography of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences.

**Маркин Сергей Васильевич** – доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела археологии каменного века Института археологии и этнографии СО РАН (г. Новосибирск), [markin@archaeology.nsc.ru](mailto:markin@archaeology.nsc.ru).

**Sergey V. Markin** – Doctor of History, Chief Research Associate at the Department of Stone Age Archaeology, Institute for Archaeology and Ethnography of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences.

Статья поступила в редколлегию 08.04.2015 г.