

одной стороны, он хотел бы быть менее доброжелательным, а с другой стороны, ему чужды такие качества, как авторитарность, агрессивность и зависимость от других.

Сангвистический тип темперамента имеет отрицательные корреляции и в реальном «Я» с пятой тенденцией «подчиняемость» ( $r = -0,70$ ), с шестой – зависимостью ( $r = -0,61$ ), с седьмой – дружелюбие ( $r = -0,60$ ) и с восьмой ( $r = -0,49$ ). Это означает, что для сангвиника характерна меньшая подчиняемость, зависимость, меньший конформизм и добросердечие и бескорыстие.

Флегматический темперамент имеет пять положительных корреляций с самооценкой идеального «Я»: со второй тенденцией ( $r = 0,54$ ), с третьей – агрессивный ( $r = 0,44$ ), с четвертой – подчиняемость ( $r = 0,51$ ), с шестой – зависимость ( $r = 0,51$ ) и с седьмой – дружелюбие ( $r = 0,63$ ). С реальным «Я» – только одна корреляция ( $r = 0,49$ ), доверчивость – послушность, зависимость. Все положительные корреляции свидетельствуют о том, что флегматику присуще дружелюбие, но одновременно ему присущи подчиняемость, зависимость, и агрессия с эгоистичностью.

У меланхолика положительные связи обнаружены в идеальном «Я» с авторитарной тенденцией ( $r = 0,65$ ), с агрессивной – ( $r = 0,45$ ) и тенденция к положительной связи с альтруизмом ( $r = 0,33$ ). Пять положительных связей выявлено в реальном «Я»: с подозрительностью ( $r = 0,043$ ), с подчиняемостью ( $r = 0,68$ ), с зависимостью ( $r = 0,57$ ), с дру-

желюбием ( $r = 0,65$ ), с альтруизмом ( $r = 0,47$ ). Положительные корреляции свидетельствуют о том, что меланхолику присущи в какой-то степени подозрительность, подчиняемость, зависимость и альтруизм.

#### Выводы

В результате проведенного исследования выявлены опасные, в плане невротического поведения, сочетания типов акцентуаций личности с типом темперамента и межличностных отношений студентов – будущих социальных работников.

Обратная связь холерического типа темперамента с эгоистическим типом отношений и подчиняемостью, положительные связи флегматического темперамента с агрессивным, подчиняемым и зависимым типами отношений, положительные корреляции меланхолического темперамента с подозрительностью, подчиняемостью, зависимостью и альтруизмом в межличностных отношениях в силу своей противоречивости могут приводить к чертам невротического поведения личности.

#### Литература

1. Лебединский, М. С. Введение в медицинскую психологию / М. С. Лебединский, В. Н. Мясичев. – Л.: Медицина, 1966. – 431 с.
2. Леонгард, К. Акцентуированные личности: [пер. с нем] / К. Леонгард. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 544 с.

УДК 159.922.8

### ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЕЙ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И АГРЕССИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ

*В. П. Михайлова, Е. Н. Сереброва*

В контексте социальных реформ, направленных на демократизацию и гуманизацию нашего общества, проблема изучения агрессивных тенденций в области межличностных отношений является весьма актуальной.

Проблема агрессивности обуславливает рост различных отклонений в личностном развитии и поведении подрастающего поколения. Особенно ярко этот процесс проявляется на рубеже перехода ребенка из детства во взрослое состояние, в подростковом возрасте, и затрагивает общество в целом, вызывая как глубокое беспокойство педагогов, родителей, так и острый научный интерес исследователей [6, с. 3].

По мнению Г. Г. Солодовой «подросток – ребенок в возрасте от 11 до 15 – 16 лет, иначе тот возраст называется «трудным», «переходным», так как в этот период жизни происходят кардинальные изменения в развитии, во всех направлениях – физическом, психическом и социальном – происходит становление качественных новообразований». Для детей этого возраста характерно осознание своих растущих возможностей, интенсивное стремление к самостоятельности, к утверждению себя среди ок-

ружающих, потребность в признании своих прав и потенциальных возможностей [7, с. 93].

Подростковый возраст является наиболее сензитивным к общественным воздействиям, к влиянию коллектива. В тех случаях, когда моральные требования и оценки, принятые в группе сверстников, не совпадают с требованиями взрослых, подростки часто идут за моралью, принятой в их среде. Отсюда, особенностью возраста являются, с одной стороны, нарушения дисциплины, а с другой стороны – характерна большая отзывчивость и готовность к участию в общественно-полезных делах [5, с. 39].

А. П. Краковский наряду со всеми ранее отмеченными особенностями подросткового возраста, говорит еще и о постоянном поиске подростком своего идеала. В такой же мере, в какой постоянно стремятся они кому-то в чем-то подражать, причем именно в этом возрасте обнаруживаются впервые активный поиск объекта подражания. Черпает подросток нравственное удовлетворение в такого рода поступках, которые мог бы, по его мнению, совершить человек, выступающий в качестве идеала, и наоборот, переживает чувство стыда, если случается

ему нарушить приписываемые объекту подражания, нормы поведения [1, с. 117].

Отношения подростка со сверстниками становятся более сложными, чем у младшего школьника. В подростковом возрасте происходит разделение понятий по степени близости отношений: просто товарищи, близкие товарищи и личный друг. Общение приобретает большую ценность. Чувство дружбы и товарищества создает уверенность в своих силах, безопасности в поведении. Друг ему нужен как отдушина в условиях эмоционального перенапряжения и как единомышленник. Дружба обеспечивает равноправие, партнерство. Общение дает толчок для эмоционального и волевого развития личности. Обучение навыкам и умениям общения становится главной задачей школы и семьи [4, с. 4]. Другая важная потребность подросткового возраста – быть принятым группой, коллективом, чтобы подростка ценили, уважали. Общение со сверстниками формирует духовный мир подростка. Отсутствие этого общения приводит к искажению социальной направленности личности, к ее дезадаптации и деградации [2, с. 96].

Затронутая проблема представлена в психологической и социально-педагогической литературе в различных аспектах. Вместе с этим, научные публикации, связанные с изучением влияния социальных институтов и воспитания на уровень агрессивности, носят иногда фрагментарный характер, в ряде случаев основываются на различных концептуальных аспектах.

Нами было проведено исследование, цель которого – выявление взаимосвязи стилей взаимоотношений подростков и их агрессивности. Межличностные взаимоотношения – это важнейшее условие формирования личности, механизм ее реализации.

В процессе исследования была выдвинута следующая гипотеза:

1. Агрессивность зависит от стиля взаимоотношений подростков.

2. Властное подавляющее поведение со стороны сверстников и старших способствует развитию агрессивности.

3. Подростки с гуманистическим стилем взаимоотношений менее агрессивны, чем с авторитарным.

Исходя из цели нашего исследования, были проанализированы стили поведения подростков и их влияние на агрессивность.

В исследовании приняло участие 35 человек (от 15 до 17 лет). Это учащиеся 11 классов ГОУ «Кадетская школа-интернат кадетский корпус МЧС» п. Плотниково. В ходе исследования была использована методика «Формула темперамента» (А. Белова).

Была проведена дифференциация подростков в соответствии с доминирующими типами темпераментов: из 35 человек группа холериков составила – 25,7 %, сангвиников – 28,5 % группа флегматиков – 22,8 % и группа меланхоликов – 8,6 %.

Так же были смешанные типы, такие как: холерик-сангвиник – 5,7 %, сангвиник-флегматик – 2,8 %, холерик-флегматик – 5,7 %.

По опроснику К. Леонгарда – Шмишека были выявлены акцентуации характера и результаты сопоставили с доминирующими типами темпераментов.

У холериков наиболее ярко выражены следующие черты акцентуаций: возбудимость, экзальтированность, циклотимичность – 20 % и гипертимность – 22,8 %. Менее выражены у холериков – педантичность, эмотивность и совсем слабо представлены дистимность и тревожность.

Наличие у холериков выше перечисленных характеристик акцентуаций объяснить довольно просто. Все эти черты отражают холерический темперамент, напрямую связанный с акцентуациями, о которых мы говорили выше.

Холерик – это очень активный, легко возбудимый, оптимистичный, изменчивый, беспокойный, энергичный человек. Такая акцентуация как застремимость у холерика характеризуется большим упрямством в достижении цели, большой конфликтностью.

Для сангвиников наиболее ярко выраженными акцентуациями являются: эмотивность, циклотимность – 17,1 %, экзальтированность и гипертимность – 25,7 %, возбудимость – 14,3 %. Эмотивность сангвиника выражается в доброте, в сочувствии другим людям, они легко прощают, легко идут на примирение в конфликтах. От гипертима у сангвиников – подвижность, любовь к большим компаниям, улычивость, способность восхищаться. Почти отсутствует тревожность, дистимность и педантичность.

У флегматиков были выявлены такие акцентуации как: эмотивность – 17,1 %, гипертимность – 14,3 % и менее выражены – возбудимость, тревожность, дистимность, педантичность, демонстративность и застремимость. У флегматиков эмотивность отражается в меланхолии, чувствительности к обидам, огорчениям. Они не конфликтны, сами идут на примирение.

Гипертимность не свойственна флегматичному темпераменту, но у некоторых подростков-флегматиков имеются черты гипертимности, видимо это связано с несформированностью личностных характеристик.

Для меланхоликов характерны – экзальтированность – 8,6 %, эмотивность, педантичность, циклотимичность, гипертимность – 5,7 %. Они легко расстраиваются, тихие, изначально эмотивны и тревожны. Они тонко чувствуют природу, все живое, застенчивы, тяжело переживают стрессовые ситуации, им присущи угрызения совести, чувство вины. В работе эти подростки очень педантичны, неторопливы, пунктуальны.

На основе полученных данных можно сделать вывод:

- эмотивность в большей степени присуща сангвиникам, флегматикам, меланхоликам;
- гипертимностью отличаются холерики, сангвиники, флегматики, меланхолики;

- тревожность и педантичность встречается только у меланхоликов;
- возбудимость и экзальтированность отмечается только у холериков и сангвиников;
- застреваемость встречается у холериков, меланхоликов, флегматиков.

Для определения стилей взаимоотношений подростков была использована методика В. П. Михайловой. Были получены следующие результаты.

Из 35 человек группа с гуманистическим стилем составила – 60 %, авторитарный стиль – 17,1 % и 5,7 % индифферентный стиль взаимоотношений, так же имели место смешанные типы, такие как:

- гуманистически-авторитарный – 14,2 %,
- гуманистически-индифферентный – 2,9 %.

Если сопоставить стили взаимоотношений с доминирующими типами темпераментов, то мы выясним, что для холериков характерны такие стили, как гуманистический – 14,2 %, авторитарный – 2,9 %, гуманистически-авторитарный – 5,7 %, гуманистически-индифферентный – 2,9 %.

Для сангвиников характерны стили: гуманистический стиль взаимоотношений – 20 %, индифферентный – 5,7 %, авторитарный – 2,8 %.

У меланхоликов из 8,6 %: с агрессивным стилем – 5,7 %, гуманистически-авторитарным – 2,9 %.

Смешанные типы, такие как холерик-сангвиник, гуманистический и авторитарный, сангвиник-флегматик. Из выше сказанного следует вывод:

- гуманистический стиль – ярко выражен у сангвиников, холериков и флегматиков;
- авторитарный стиль характерен для меланхоликов и менее выражен у сангвиников и флегматиков;
- индифферентный стиль – выявлен у флегматиков;
- гуманистически-авторитарный – присутствует у всех типов темпераментов, кроме флегматиков;

- гуманистически-индифферентный – у холерика.

Для индифферентного стиля поведения характерны следующие черты: отсутствие уверенности в себе, апатия, безынициативность, равнодушие и пассивность, робость и осторожность, застреваемость на вопросах, не имеющих отношения к главным событиям [4, с. 36].

Для людей с чертами гуманистического поведения характерны: терпимость по отношению к недостаткам других людей, оптимистичность, доброжелательность, умение владеть собой, проявление заботы об окружающих, искренность в отношениях с людьми, трудолюбие и работоспособность [4, с. 36].

Для агрессивного стиля поведения характерны черты: уверенность в себе, постоянное недовольство окружающими, настойчивость в достижении цели, постоянный контроль за делами других людей, использование в разговоре резких выражений, болезненное восприятие критики, раздражение, вспыльчивость, недоверие даже к близким людям [4, с. 36].

Одной из важных характеристик эмоциональной сферы подростков является агрессивность, которая зависит от темперамента и акцентуаций. Нам было интересно посмотреть насколько агрессивность, идущая от темперамента и акцентуаций, характерна тем или иным стилям взаимоотношений. С этой целью мы использовали опросник А. Басса – А. Дарки, измеряющий следующие агрессивные реакции: раздражение, негативизм, подозрительность, обиду, чувство вины, физическую, вербальную и косвенную агрессию, и тест Е. П. Ильина, который выявляет уровни прямой и косвенной физической и вербальной агрессии.

Экспериментальные данные показали, что авторитарный стиль взаимоотношений способствует формированию различных видов агрессии, таких как физическая, вербальная, косвенная, негативизм, раздражение и другие (табл. 1).

Таблица 1

Связь стилей взаимоотношений с различными видами агрессии (в баллах)

Стиль взаимоотношений	Ф	В	К	Н	Р	П	О	Ч/В	ПФ	ПВ	КФ	КВ	Σ
Гуманистический	7,4	8,7	6,2	3,8	5,9	5,7	5,3	6,3	4,3	5,7	2,1	5,0	15,0
Авторитарный	8,2	13,0	8,1	4,5	8,0	7,1	4,3	4,8	7,1	7,2	3,8	6,5	21,0
Индифферентный	8,0	8,0	4,5	2,5	5,0	4,0	4,0	5,0	7,0	4,5	2,5	4,0	19,5
Гуманистически-авторитарный	7,4	6,8	7,0	3,8	6,6	6,0	4,6	4,6	7,4	7,4	5,6	7,4	22,2
Гуманистически-индифферентный	9,0	7,0	6,0	4,0	6,0	7,0	3,0	5,0	2,0	3,0	0	1,0	6,0

Ф – физическая агрессия,  
 Ч/В – чувство вины,  
 В – вербальная агрессия,  
 ПФ – прямая физическая,  
 К – косвенная агрессия,  
 ПВ – прямая вербальная,  
 Н – негативизм,  
 КФ – косвенная физическая,

Р – раздражение,  
 КВ – косвенная вербальная,  
 П – подозрение,  
 Σ – сумма агрессии,  
 О – обида.

По результатам корреляционного анализа получилось следующее. Подтвердилась взаимосвязь между авторитарным стилем и косвенно-физическим,

косвенной вербальной, прямой физической, суммой агрессий и раздражением, но при этом не наблюдалось взаимосвязи с обидой и чувством вины (табл. 2). Таким образом, можно сказать, что подростки с авторитарным стилем взаимоотношений, являются вспыльчивыми, несдержанными, грубыми. При возникновении конфликтной ситуации могут применить физическую силу, для них ничего не стоит оскорбить человека, при всем этом, подростки не испытывают чувство вины, угрызений совести, обида им не свойственна, так как они никому не завидуют, потому, что уверены в себе. Для гуманистического стиля взаимоотношений так же характерно агрессивность, но ее уровень ниже, чем у подростков с авторитарным стилем (табл. 1). Гуманистический стиль взаимоотношений положительно коррелирует с чувством вины, обидой и прямой физической агрессией (табл. 2). Подростки с гуманистическим стилем взаимоотношений сдержаннее, чем сверстники с авторитарным стилем, но так как подростки из одного класса, между ними возникают конфликты потому, что представители с авторитарным стилем могут провоцировать сверстников с гуманистическим стилем взаимоотношений, поэтому они могут применить физическую силу, то есть постоять за себя. Вследствие этого, подросток испытывает чувство вины, что он поступил не правильно, не смог сдержаться. За этот поступок его мучают угрызания совести и в некотором роде обиды на самого себя.

Таблица 2  
Связь стилей взаимоотношений и агрессивности

Наименование стилей и видов агрессии	Valid N Sperman R	P – level
M1-K4 (гуманистический стиль – пр. физической)	0,57	0,0004
M2-K4 (авторитарный стиль – пр. физической)	0,46	0,005
M2-K2 (авторитарный стиль – кос. вербальной)	0,55	0,0007
M2-K3 (авторитарный стиль – кос. физической)	0,52	0,001
M2 (авторитарный – $\Sigma$ агрессий)	0,49	0,002
M1 – L1 (гуманистический стиль – обида)	0,46	0,005
M1 – L8 (гуманистический стиль – чувство вины)	0,57	0,0004
M2 – L5 (авторитарный стиль – раздражение)	0,41	0,001
M3 (индифферентный стиль)	–	–

Эмпирический коэффициент является достоверным если  $p < 0,05$ . Эмпирические данные мы подтвердили корреляционным анализом по Спирмену для независимых переменных, таким образом, нулевая гипотеза опровергается.

### Выводы

По результатам корреляционного анализа получилось, что:

1. Гуманистический стиль взаимоотношений коррелирует с физической агрессией, чувством вины и обидой.

2. Авторитарный стиль взаимоотношений положительно коррелирует с косвенной физической, косвенной вербальной, прямой физической, суммой агрессий и раздражением, поэтому является в большей степени агрессивным.

3. Агрессивность положительно коррелирует со стилями взаимоотношений подростков.

Таким образом, наша гипотеза, включающая в себя следующие утверждения, подтвердилась:

1. Агрессивность зависит от стилей взаимоотношений подростков.

2. Властное подавляющее отношение со стороны сверстников и старших способствует развитию агрессивности.

3. Подростки с гуманистическим стилем взаимоотношений менее агрессивны, чем с авторитарным стилем.

### Заключение

Полученные результаты указывают на то, что у большего количества подростков доминирует гуманистический стиль взаимоотношения. Эти подростки – уравновешенны, спокойны и у них наблюдается допустимый уровень агрессии.

Так же взаимопонимания подростков со сверстниками и со взрослыми зависят от того, какой именно стиль взаимоотношений доминирует.

Авторитарная система отношений фиксирует свое внимание на внешних сторонах и способствует дискомфорту личности, снижает ценность личности, поднимает в цене вещь и приводит, в конце концов, к деградации общества.

Наличие взаимосвязи между агрессивностью и стилями взаимоотношений подтверждаются в работе экспериментальными данными. Таким образом, наше предположение верно.

Поэтому, чтобы преодолеть эту проблему, требуется психокоррекционная помощь подростку.

На основе вышесказанного, родителям и учителям можно порекомендовать следующее:

1. Родителям надо показать, что авторитарное отношение к детям порождает высокую агрессивность, которая может быть направлена на самого подростка и на окружающих.

2. Учителям нужно не провоцировать проявление агрессии у подростка, а напротив, переориентировать его отрицательную энергию на положительную.

### Литература

- Краковский, А. П. О подростках / А. П. Краковский. – М., 1970. – С. 117, 138 с.
- Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах / Я. Л. Коломинский. – М., 1976. – С. 96.
- Леонгард, К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – Ростов-на-Дону, 2000. – 535 с.

4. Михайлова, В. П. Психология межличностных отношений / В. П. Михайлова. – Кемерово, 1999. – С. 36, 91.

5. Мухина, В. С. К проблеме формирования ценностных ориентаций и социальной активности личности / В. С. Мухина. – М., 1979. – С. 39, 106.

6. Семенюк, Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и

условия его коррекции / Л. М. Семенюк. – М.: Московский психолого-социальный институт Флинта, 1998. – 93 с.

7. Солодова, Г. Г. Развитие и воспитание личности / Г. Г. Солодова. – Кемерово, 1996. – 2 ч.