

**ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНО-ФРЕЙМОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СТ «С+УХ/А/»
(на материале русских народных говоров)
О. В. Малахова**

**THE PROPOSITIONAL AND FRAME ORGANIZATION OF THE WORD-FORMING TYPE
«NOUN WITH DIALECTAL FORMANT + УХ/А/» (on the material of Russian folk dialects)
O. V. Malakhova**

В статье рассматривается пропозиционально-фреймовая организация словообразовательного типа (далее – СТ) «основа существительного + формант -ух/а/» (далее – «С+ух/а/»). Производные этого СТ репрезентированы в рамках одной пропозициональной структуры, выраженной в языке словообразовательным значением «лицо по характерному предмету». Ядром СТ «С+ух/а/» является фрейм «лицо по родственным связям», с которым пересекаются все остальные пропозиционально организованные тематические группы, являющиеся семантическими узлами и входящие во фреймы (равно как и ядерный фрейм), в пропозиционально-фреймовые границы других типов. Особенностью анализируемого типа являются мотивирующие единицы, которые позволяют увидеть прототипичные и периферийные для языкового сознания русского человека ориентиры производства дериватов с конкретным формантом и реализуют в семантике производного различные деривационно значимые смыслы, обуславливая образование полисемии.

The article discusses the propositional and frame organization of derivational type «Noun with dialectal formant-ux/a/» (N+ux/a/). Derivatives of this type are represented within the same propositional structure, expressed in the language by the word meaning «person by the typical subject». The core of the dialect word-forming type «N+ux/a/» is the frame «person by family connections», which intersects with all other propositionally organized thematic groups, which make up semantic nodes and are included in the frames (as well as the nuclear frame), propositional frame boundaries of other types. The main feature of the analyzed type is its motivating units that allow one to see the guidelines, which are prototypical and peripheral to the language consciousness of a Russian person⁴ these guidelines produce derivatives with a specific formant and implement different derivational significant meanings in the semantics of derivatives, causing formation of polysemy.

Ключевые слова: словообразовательный тип, пропозициональная структура, пропозиция, фрейм, тематическая группа, полисемия.

Keywords: word-forming type, propositional structure, proposition, frame, thematic group, polysemy.

Язык точно отражает процессы, происходящие в обществе, в языке осмысляются факты действительности. События реальной жизни влияют на все сферы жизнедеятельности людей, создаются новые слова, изменяется словарный состав, свидетельствующий о постоянном развитии, движении человеческой мысли. Словообразование демонстрирует возможности деривационной системы в пополнении словарного состава языка. Деятельностный характер словообразования обнаруживается в создании новых слов, вербализующих разные стороны жизни народа. Словообразовательный акт «фиксирует за обозначаемым предметом определенное свойство. Зафиксированные и закрепленные названием, эти опознавательные признаки предмета осознаются теперь как таковые всеми говорящими на русском языке и становятся неотъемлемой частью понятия о названном предмете» [12, с. 19].

Производное слово является мотивированной единицей языка, построенное по определенному словообразовательному типу (далее СТ), который «мыслится как ментально-языковая категория, представляющая собой один из способов моделирования познания мира» [11, с. 13]. Мотивированность деривата – это отсылка к источнику обозначаемого, указание на возможное использование источника в том или ином ракурсе. Реализация деривационного потенциала ис-

ходных единиц, «направляемая пропозициональными знаниями и сдерживаемая функциональной семантикой форманта, различные виды парадигматической связанности этих единиц определяют направление семантического развития типа» [1, с. 10]. Производное слово отражает словообразовательный когнитивный процесс и результат данного процесса.

«Производное слово выступает в первую очередь как языковой способ представления структуры знания и / или его оценки» [13, с. 408]. Основу семантики производного слова и формы ее представления составляют пропозициональные структуры. Для словообразования большое значение имеет пропозициональная модель представления знаний. «Эта модель отражает взгляд на деривацию, согласно которому производное слово (ПС) является не просто результатом прибавления аффикса к производящей основе или сложения основ. В пропозициональной модели представления знаний ПС трактуется как результат преобразования описательного словосочетания или предложения в однословную номинацию, т. е. как синтаксический процесс – как компрессия поверхностной структуры описательной номинации» [11, с. 58].

Цель исследования заключается в анализе пропозиционально-фреймовой организации производных в

наименовании лиц в характеризующем аспекте в границах СТ «С+ух/а/».

В настоящее время исследованием словообразовательных типов, пропозиционально-фреймовой организации СТ активно занимаются представители Кемеровской лингвистической школы [4 – 10], работающие под руководством проф. Л. А. Араевой.

Нами, на основании материала, извлеченного из различных диалектных словарей, а также из тетрадей, хранящихся на кафедре стилистики и риторики КемГУ, в которых зафиксированы используемые в речи носителей русских народных говоров Кузбасса дериваты с формантом -ух/а/, выявлено, что данные производные представлены в отсубстантивных, отадективных, отглагольных СТ. «Отсубстантивные производные с формантом -ух/а/ со значением лица содержат оттенок непринужденности, иногда грубоватости, характеризуется разговорностью, фамильярностью или более сильной оценочной экспрессией (если мотивирующее обладает уже такой экспрессией). Данный тип обнаруживает продуктивность» [14, с. 217].

В статье анализу подвергаются отсубстантивные существительные с формантом -ух/а/ на уровне диалектной макросистемы [2; 3]. В рассматриваемом типе мотивирующие представлены существительными, которые характеризуют человека по его внутренним и внешним проявлениям. Мотивирующие разных семантических объединений неравномерно реализованы в типе. Одни из них являются ядерными, другие находятся на периферии. Обозначая те или иные качества человека, мотивирующие формируют разные тематические группы производных со значением лица. Образуясь на основе различных мотивировочных признаков, производные разных тематических групп объединяются в пересекающиеся между собой фреймы, провоцируя образование многозначности. Особенностью рассматриваемого СТ является фрейм «лицо, названное по родственным связям». Родственные связи: как кровные, так и некровные – значимы для человека любой национальности. Особенно значимы эти связи для сельских жителей, имеющих большие семьи.

В пределах анализируемого типа выделяется группа производных, описывающая родственные связи людей, близких по происхождению: состоящих в прямом (кровном), в непрямом (двоюродные), в отдаленном непрямом родстве (в третьем колене), неродных (приемных); людей, близких: по духу, по деятельности, понимающих друг друга, связанных между собой (крепкой, вечной) дружбой; доброжелательное обращение к близкому человеку, а также уделяется внимание семейному положению:

- брата: *брат / брату́ха*₁ «брат» (Арх., Барнаул, Влад., Ворон., Калуж., Курск., Новг., Перм.);
- родного брата: *брат / брату́ха*₂ «родной брат» (повс.);
- старшего брата: *брат / брату́ха*₃ «старший брат» (Башкир., Кузб.);
- сводного брата: *брат / брату́ха*₄ «сводный брат» (Даль);
- двоюродного брата, кузена: *брат / брату́ха*₅ «двоюродный брат» (повс.);

- брата жены или мужа, шурина или деверя: *брат / брату́ха*₆ «брат жены или мужа» (повс.);
- названного брата: *брат / брату́ха*₇ «названный брат» (Даль, Твер.);
- крестового брата: *брат / брату́ха*₈ «крестовый брат» (повс.);
- друга: *брат / брату́ха*₉ «друг» (Новг.);
- обращение к человеку, друг, товарищ: *брат / брату́ха*₁₀ «обращение к человеку: друг, товарищ» (Барнаул, Курск);
- сестры: *сестра / сестру́ха*₁ «сестра» (Амур., Арх., Брян., Влад., Волог., Даль, Тоболо-Иртышье, Хабар., Яросл.);
- родной сестры: *сестра / сестру́ха*₂ «родная сестра» (Башкир., Горно-Алт., Кемер., Мурман., Ср. Приобье, Том.);
- старшей сестры: *сестра / сестру́ха*₃ «старшая сестра» (Волог.);
- двоюродной сестры: *сестра / сестру́ха*₄ «двоюродная сестра» (Арх., Бурят. АССР, Волог., Мурман., Новосибир., Пск.);
- двоюродной или внучатой сестры: *сестра / сестру́ха*₅ «двоюродная или внучатая сестра» (Даль, Пск.);
- троюродной сестры: *сестра / сестру́ха*₆ «троюродная сестра» (Даль, Пск.);
- падчерицы: *сестра / сестру́ха*₇ «падчерица тетки, дяди» (Даль, Пск.);
- дальней родственницы: *сестра / сестру́ха*₈ «дальняя родственница» (Даль, Пск.);
- дочери: *дочь / дочу́ха*₁ «дочь» (Арх., Перм.);
- любимой дочери: *дочь / дочу́ха*₂ «любимая дочь» (Перм.);
- сына: *сын / сыну́ха* «сын» (Амур., Волог.);
- женщины, бабы: *баба / бабу́ха*₁ «женщина, баба» (Ср. Урал.);
- замужней женщины: *баба / бабу́ха*₂ «замужняя женщина» (Перм.);
- бабки, старухи: *баба / бабу́ха*₃ «бабка, старуха» (Костром., Ленингр., Орл., Муром., Влад.);
- матери отца или матери; бабушки: *баба / бабу́ха*₄ «мать отца или матери; бабушка» (Калин., Орл.);
- прабабки: *баба / бабу́ха*₅ «прабабка» (Калин.);
- крестных родителей: *бот / боту́ха*₂ «крестные отец и мать и восприемники» (Перм.).

Таким образом, при именовании лиц по родственным связям в русских селах используется незначительное число мотивирующих непроизводных слов. Это: *брат, сестра, дочь, сын, баба*. В результате возникает многозначность, проявляющая экономию речемыслительных усилий, простоту высказываний.

Лица, находящиеся как в родственных, так и в неродственных отношениях, характеризуются определенным типом речи и манерой речи, такими как:

- болтовня, ложь: *борона* [болтливость, ложь] / *борону́ха*³ «болтливая женщина, лгунья» (Ср. Урал.);
- приви́ра* [вранье] / *привиру́ха* «охотник привирать, лгать, хвастать» (Даль);
- перви́ра* [вранье] / *первиру́ха* «вздорный врун и вестовщик» (Даль);
- растрена* [вранье, ложь] / *растрену́ха*₆ «женщина, склонная к вранью, лжи» (Орл.);

– болтовня, пустословие: *древо* [болтовня] / *древуха* «болтуня, пустомеля» (Арх.); *лескотня* [болтовня] / *лескотуха* «болтун, пустозвон» (Пск., Смол., Твер.); *балботня* [болтовня] / *балботуха* «болтун, пустомеля» (Новг.);

– сварливость, неуживчивость: *ерест* [сварливость, неуживчивость] / *ерестуха* «сварливый, неуживчивый человек» (Прибайкалье); *лоскот* [сварливость, крик] / *лоскотуха*² «сварливая женщина, спорищица, крикуша» (Смол.);

– бормотание, неудовольствие: *пукта* [ворчанье, брюзжание] / *пуктуха* «ворчун, брюзга» (Даль, Пск.); *сип* [сварливость, ворчливость] / *сипуха*² «о сварливой, ворчливой женщине» (Смол.);

– склонность к сплетням: *копала* [несерьезность, сплетня] / *копалуха*³ «о пустой несерьезной женщине, сплетнице» (Урал);

– крик, брань: *рев* / *ревушка*² «крикунья» (Даль);

– несдержанность на язык: *растрепана* [болтливость, несдержанность] / *растрепуха*⁵ «болтливая, несдержанная на язык женщина» (Свердл.);

– неразборчивость, быстрота речи: *стрига* [быстрота речи] / *стригуха*¹ «о том, кто слишком быстро говорит» (Пск., Твер.); *сокот* [быстрый говор] / *сокотуха*¹ «человек, говорящий быстро и много» (Зап. Брян.); *дробь* [говор скороговоркой] / *дроботуха*¹ «тот, кто говорит очень быстро скороговоркой» (Курск, Пск., Твер.);

– без умолку, таратора: *трескот* [таратор] / *трескотуха* «баба трещотка» (Даль); *лоскот* [таратор, болтовня] / *лоскотуха*¹ «болтуня, трещотка, тараторка» (Калин., Новг., Пск., Смол., Твер.); *щебет* / *щебетуха* «щебетунья» (Смол.).

Привлекают внимание сельского жителя характерные черты внешности человека:

– голос: *сип* / *сипуха*¹ «человек с сильным голосом» (Горьк., Даль); *голос* / *голосуха* «о ком – чем-либо обладающем громким, звонким, голосом, звуком» (Влад.); *писк* / *пискуха*¹ «о девочке, девушке с тонким, пронзительным голосом» (Пск., Твер.);

– полнота: *бомба* [круг, толщина] / *бомбуха* «о толстой женщине» (Орл.); *пампа* [пампушка] / *пампуха*¹ «о полной молодой женщине» (Пск., Смол.); *колоб* [круг, толщина] / *калабуха*¹ «о толстом человеке» (Пск., Твер.);

– полнота как характеристика умственных способностей человека: *колоб* [толщина, глупость] / *калабуха*² «неуклюжий, толстый и глупый человек» (Даль, Пск., Твер.);

– телосложение: *стать* / *статуха*² «о статном, стройном человеке» (Пенз.); *складность* [сложенность] / *складуха*³ «о хорошо сложенной женщине, девушке» (Костром.);

– красота: *краса* / *красуха*¹ «красивый, пригожий, видный, взрачный человек» (Даль); *краса* / *красуха*² «красавица, красотка» (Даль, Смол.);

– походка: *козел* [бойкость, вертлявость] / *козлуха*⁴ «о бойкой, вертлявой женщине, с прямой осанкой при ходьбе» (Волог.); *козел* [бойкость, вертлявость] / *козлуха*⁵ «бойкая, вертлявая женщина, выступающая равномерно и при ходьбе вытянувшаяся в струнку» (Волог.);

– волосы: *волос* / *волосуха* «женщина с длинными густыми волосами» (Арх.).

Хорошее, радостное настроение, оживленное времяпровождение необходимое человеку для удовольствия и отдыха, характеризует его через:

– развлечение, веселье: *гала* [шутка, веселье] / *галуха*⁶ «шутник, весельчак» (Тоболо-Иртышье); *ирза* [веселье] / *ирзуха* «веселый парень (девушка), любящий смеяться» (Смол.); *брык* [веселье, легкомысленность] / *брыкуха*² «о веселой, легкомысленной женщине, у которой на уме только песни и шутки» (Смол.);

– шалости: *стрига* [шалость] / *стригуха*² «о бойком, шаловливом человеке» (Пск., Твер.); *жир* [шалость] / *жируха*¹ «о смешливой девчонке-шалунье» (Тамбов); *ком* [шалость] / *комуха*² «шалун» (Волог.);

– пение: *игра* [пение] / *игруха*² «женщина, девушка, умеющая и любящая петь; певунья» (Орл.); *игра* [пение, песня] / *игруха*¹ «певица, певунья, песенница» (Куйбыш., Курск.);

– хохот: *регот* [хохот] / *реготуха* «хохотунья» (Зап. Брян., Смол.).

Меткое наблюдение сельского жителя по отношению к нарушению общественного порядка и общепринятых норм поведения, такие как:

– озорство: *бал* / *балуха*¹ «шалун, озорник (чаще по отношению к ребенку)» (Пермь);

– проказы, худое баловство: *вереда* [проказа, худое баловство] / *вередуха* «пакостник, проказник, прокудник, худой баловник, кто много бедит» (Даль); *ком* [проказа] / *комуха*² «проказник» (Кежем.); *варза* [непозволительная шалость] / *варзуха*² «тот, кто делает что-либо недозволенное, непозволительное; шалун, шалунья» (Волог.);

– обидная шутка, издевка: *гала* [обидная шутка] / *галуха*⁹ «насмешник, насмешница» (Арх., Вят., Костром., Свердл., Ср. Урал).

Обыденным сознанием отмечены телодвижения человека: его беспорядочные хлопоты, излишняя торопливость, суета, неловкость, неповоротливость или энергичность, решительность, активность в движениях, в работе, в поведении:

– беспокойность, суетливость, подвижность: *ком* [беспокойность, суета] / *комуха*³ «о беспокойном, суетливым человеке» (Тобол.); *ком* [беспокойность, непоседливость] / *комуха*⁴ «о беспокойной, непоседливой женщине» (Костром.); *езда* [непоседливость] / *ездуха* «непоседа, резвушка» (Тамб.); *битье* [бойкость, непоседливость] / *битуха*¹ «бойкий, непоседливый, причиняющий много хлопот ребенок» (Арх.);

– неуклюжесть: *гал* [неуклюжесть, смех] / *галуха*⁸ «неуклюжий, смешной человек» (Перм.); *ком* [неуклюжесть, неловкость] / *комуха*⁵ «о неуклюжем, неловком человеке» (Тюмен.);

– медлительность: *тепло* [медлительность, нерасторопность] / *теплуха*² «нерасторопный человек» (Волог.);

– быстроту, скорость: *полет* / *полетуха*¹ «проворный, бойкий, скорый на ногах» (Даль);

– энергичность: *бой* / *бойчуха* «бойкий, энергичный человек» (Арх.);

– хлопоты: *пескота* [хлопоты] / *пескуха* «хлопотунья» (Пск., Твер.);

– драчливость: *драка* / *драчу́ха* «драчу́ня» (Даль).

Сфера трудовой деятельности остается одной из важных характеристик человека по отношению к труду:

– шатание, хождение без дела: *висла* [праздность, шатание] / *вислу́ха*₁ «праздный человек, шатун, повеса» (Даль, Курск., Твер., Яросл.); *хиста* [шатание, распутность] / *хисту́ха* «шатун, распутный гуляка» (Даль); *шатание* / *пошату́ха* «шатунья» (Моск.);

– безделье и не умение вести хозяйство: *не дело* / *неделу́ха*₁ «бездельница, бездельник; человек, не умеющий вести хозяйство» (Башкир.); *растрена* [неумелость, нерадивость в делах] / *растрену́ха*₃ «неумелая, нерадивая в делах женщина» (Орл.); *растрена* [плохая хозяйка] / *растрену́ха*₄ «плохая хозяйка» (Свердл.);

– безделье: *безделье* / *безделу́ха*¹ «бездельник, лентяй, гуляка» (Башкир.); *не дело* / *неделу́ха*₂ «лентяйка, бездельница» (Калин., Костром., Пенз.);

– лень: *ватра* [лень] / *ватру́ха*⁴ «ленивая стряпуха, кухарка» (Пенз.);

– не профессионализм: *не дело* / *неделу́ха*₃ «о плохом мастере» (Башкир.);

– работоспособность: *дело* / *делу́ха*¹ «деловая, работающая женщина» (Урал.).

Труд и доходы являются показателями материального благосостояния человека:

– бедность, пьянство: *голенда* [нищета, бедность] / *голенду́ха*₃ «бедно одетая женщина; нищенка, оборванка» (Даль, Костром.); *попрошайка* / *попрошу́ха* «попрошайка» (Ворон.); *пьянь* / *пьяну́ха* «пьяница» (Арх., Кемер., Том., Урал.); *питье* / *питу́ха*₁ «пьющая» (Свердл.); *пиво* / *пиву́ха*₁ «пьяница» (Моск.); *голенда* [пьяница] / *голенду́ха*⁵ «горький пьяница» (Прибайкалье);

– расточительность: *мот* / *моту́ха*³ «мот, расточитель» (Калин.);

– обеспеченность: *богачка* / *богачу́ха* «богатая, зажиточная женщина» (Арх., Волог., Даль).

Честность, порядочность, добросовестность, заслуживающие уважение и почтительное отношение сельского жителя:

– хитрость, обман: *кичили́ба* [плутовство] / *кичили́буха*₁ «плутоватый человек» (Вят.); *кичили́ба* [плутовство] / *кичили́буха*₂ «плутоватая женщина» (Перм.); *лесть* / *лесту́ха* «плутовка» (Казан.);

– взяточничество: *обирала* / *обиро́(у)ха* «плутяга, обманщик, взяточник, срывщик» (Даль); *обирала* / *обиру́ха* «тот, кто берет сверх положенного; вымогатель» (Вят., Костром., Ряз., Тамб.);

– воровство, мелкое мошенничество: *провида* [пройдоха] / *провиду́ха*₁ «пройдоха» (Казан., Северо-Зап. КАССР);

– разбой, грабительство: *вор* / *вору́ха*₄ «разбойник» (Даль);

– измена, предательство: *вор* / *вору́ха*₅ «изменник» (Даль).

Характер, внутренние качества и черты человека проявляются в каждодневном общении, что проявляется в наименовании лица с суффиксом – *ух/а*¹, представленным в анализируемом типе:

– жадность: *гнетта* [скряжничество] / *гнетту́ха* «скряга, слишком расчетливый человек» (Смол.); *гом-*

за [скряжничество] / *гомзу́ха* «скряга, скопидомка» (Смол.); *жадность* / *жаду́ха*₂ «жадный человек» (Ср. Урал.); *жадность* / *жадну́ха* «жадный человек» (Свердл.);

– хвастовство: *хвастанье* / *хвасту́ха* «хвастунья» (Смол.); *плевок* [хвастливость] / *заплеву́ха* «хвастливый, храбрый на словах человек» (Твер., Влад.);

– злость: *крыса* [злость] / *крысу́ха* «злая баба» (Даль).

Не остается без внимания внешний вид человека:

– неопрятного, нечистоплотного: *растрена* / *растрену́ха*₁ «непричесанный, неопрятно, неряшливо одетый человек; неряха» (Орл.); *мазь* [грязь] / *мазу́ха* «грязнуля, неряха» (Даль, Прииссыкул. Киргиз.ССР., Пск.); *свинья* [неаккуратность, неряшливость] / *сви́ну́ха*₂ «о неаккуратной, неряшливой женщине» (Моск.); *пепел* [неряшливость, нечистоплотность] / *пепелу́ха*⁴ «неряшливая, нечистоплотная женщина» (Волог.);

– модника: *форс* / *форсу́ха* «форсунья» (Смол.).

Место проживание человека:

– *корень* [местность проживания] / *коренну́ха*₈ «коренной житель, жительница» (Томск); *корень* [местность проживания] / *корену́ха*₂ «коренная жительница какой-либо местности» (Кемер.); *город* / *городо-ву́ха*₁ «городская женщина, вышедшая замуж в деревню» (Олон.); *вятки* / *ветчану́ха* «жительница г. Вятки» (Перм.); *ино* / *ину́ха* «о чужом человеке» (Даль, Пск.).

Хорошая, правильная деятельность организма отражается на состоянии здоровья и самочувствии человека:

– недомогание, болезнь: *мот* [слабость от болезни] / *моту́ха*⁴ «слабая от болезни женщина» (Перм.); *мизга* [недомогание] / *мизгу́ха* «о том, кто чувствует недомогание или плачет» (Пск., Твер.); *лям* [слабость, вялость] / *ляму́ха*₂ «о слабом, вялом, обессиленном человеке, животном» (Волог.);

– хорошее здоровье: *краса* [дородность, здоровье] / *красу́ха*₃ «дородная, здоровая женщина» (Даль, Пск.);

Образ жизни, характер поступков человека формирует поведение:

– нескромное, легкомысленное: *висла* [дурное поведение] / *вислу́ха*₂ «женщина дурного поведения» (Даль, Курск., Твер., Яросл.); *мара* [непристойное поведение] / *мару́ха*₂ «гулящая женщина, проститутка» (Даль, Дон., Ряз., Твер., Тул.); *свист* [нескромность, легкомысленность] / *свисту́ха*⁸ «о нескромной, легкомысленной девушке, женщине» (Забайкалье);

– правильное: *стать* / *стату́ха*₄ «женщина чинная, знающая правила вежливости» (Онеж. КАССР).

Гастрономические пристрастия человека:

– пищу: *гала* [галушка] / *галу́ха*₁₁ «любитель галушек» (Южн., Даль); *слеба* [сластоежка, лакомка] / *слебу́ха* «сластена, сластоежка, лакомка» (Даль., Новг.);

– питье: *питье* / *питу́ха*₃ «любительница пить чай, чаевница» (Арх.);

– неумеренность в еде: *обжора* / *обжеру́ха* «обжора, прожора» (Даль).

Оценка моральных качеств человека:

– недостойность, негодность: *дрянь* / *дряну́ха*₄ «негодная женщина» (Смол.); *дрянь* / *дряну́ха*₃ «дрянной человек» (Калуж., Перм.); *лям* [лихо, дрянь, слабость] / *лямуха*₃ «вялый, плохой парень; слабый, лихой, дрянной» (Даль, Волог.).

Оценка умственных способностей:

– смышленность: *провида* [смышленность] / *провидуха*₃ «смышленный человек» (Прионеж. КАССР.);

– бестолковость: *остолбня* [глупость, бестолковость] / *осталбуха*³ «о глупом, бестолковом человеке» (Орл.).

Душевное расположение человека:

– заботу: *баба* [внимание, забота] / *бабуха*₆ «о заботливой женщине» (Пермь);

– доброту, ласку: *жалость* [добро, ласка, забота] / *жалуха*₂ «добрый, ласковый, заботливый человек» (Арх.).

Выводы

СТ «С+ух/а/» являет собой ментально-языковую категорию, в пределах которой все производные единицы объединены одной пропозициональной структурой, представленной обобщенным словообразовательным значением «лицо по характерному предмету». Анализ типа в заданной парадигме позволил выявить значимые для обыденного сознания фрагменты языковой картины мира. Реализованные деривационные потенциалы мотивирующих, ограниченные функциональной семантикой форманта, составляют

особенности семантического рисунка типа, ассоциативную связанность различных семантических пространств как на уровне мотивирующих, так и мотивированных единиц. Анализ реализации деривационных потенциалов мотивирующих в данном словообразовательном типе позволил выявить прототипичные и периферийные для языкового сознания русского человека ориентиры семантического пространства дериватов с формантом - ух/а/.

Тематические объединения в пределах типа являются своего рода семантические узлы, в пределах которых мотивированные и мотивирующие пропозиционально связаны между собой. Данные семантические узлы входят во фреймы. Фрейм «лицо по родственным связям» оказывается в центре пропозиционально-фреймовой организации анализируемого типа. Все тематические объединения СТ так или иначе оказываются связанными с ядерным фреймом, потому как родственники могут быть поименованы по тем признакам, которые характеризуют людей, находящихся как в родственных, так и неродственных отношениях. Пропозиционально-фреймовая организация СТ «С+ух/а/», как следует из вышеизложенного, представляет патриархальный уклад крестьянского быта, мировидение сельского жителя, ограниченное восприятием лица (прежде всего женщины) по отличительным признакам, а также по внешним и внутренним качествам, значимым как в семье, так и в общении с односельчанами.

Литература

1. Араева Л. А. Словообразовательный тип. М.: Либроком, 2009. 272 с.
2. Араева Л. А. Словообразовательный тип в аспекте новой научной парадигмы // Проблемы лексикографии, мотивологии, дериватологии. Межвузовский сб. статей. Отв. ред. О. И. Блинова. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1998. С.205-211.
3. Араева Л. А. Словообразовательный тип: традиционное и современное видение // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2004. № 4. С. 110 – 115.
4. Араева Л. А., Горланов А. А. Пропозиционально-семантическая организация СТ «Г+ лив» в русских народных говорах // Вестник Кемеровского государственного университета. 2012. № 4-3(52). С. 33 – 36.
5. Араева Л. А., Андропова К. Д., Фаломкина И. П. Языковая картина мира телеутов (на материале фрейма «телеутская свадьба») // Сибирский филологический журнал. 2014. № 4. С. 238 – 245.
6. Араева Л. А., Ли С. И. Пропозиционально-фреймовый анализ производного слова (на материале наименований ягод в китайском и русских языках) // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 27. С. 124 – 126.
7. Араева Л. А., Малахова О. В. Пропозиционально-фреймовая организация СТ «П+ ух/а/» (на материале русских народных говоров) // Фундаментальные исследования. 2015. № 2 – 3. С. 633 – 638.
8. Араева Л. А., Проскурина А. В. Пропозиционально-семантическая организация словообразовательного типа (на материале отсубстантивов с суффиксом -ин(а) в русских народных говорах) // Вестник Воронежского государственного университета. (Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация). 2011. № 1. С. 19 – 23.
9. Араева Л. А., Тарасова М. Н. Родственные связи у телеутов // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. Кемерово. 2013. № 24. С. 184 – 192.
10. Араева Л. А., Шумилова А. А. Фреймовое моделирование словообразовательно-пропозициональной синонимии (на материале русских народных говоров) // Филологическая регионалистика. 2012. № 2(8). С. 41 – 45.
11. Евсеева И. В. Комплексные единицы русского словообразования: когнитивный подход. М.: Либроком, 2012. 312 с.
12. Кубрякова Е. С. Теория номинации и словообразование. Изд. 3-е. М.: Либроком, 2012. 88 с.
13. Кубрякова Е. С. Язык и знание: на пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Рос. Академия наук. Ин-т языкознания. М.: Языки славянской культуры, 2004. 560 с. (Язык. Семиотика. Культура).
14. Русская грамматика. Ч. 1. М.: Наука, 1980. 789 с.

Информация об авторе:

Малахова Ольга Владимировна – старший преподаватель английского языка кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала Кузбасского государственного технического университета им. Т. Ф. Горбачева в г. Белово, malakhova.olg@yandex.ru.

Olga V. Malakhova – assistant lecturer of English at the Department of Humanities and Socio-Economic Sciences, Belovo branch of Kuzbass State Technical University n. a. T. F. Gorbachev, Belovo, Russia.

Статья поступила в редколлегию 18.09.2015 г.