

УДК 159.923.2(364):378

**ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ –
БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ***М. В. Теплинских***THE SPECIFICS OF PROFESSIONAL SELF-CONSCIOUSNESS OF STUDENTS –
THE FUTURE SOCIAL WORKERS***M. V. Teplinskih*

Статья посвящена изучению профессионального самосознания студентов-выпускников – будущих социальных работников. Представлены экспериментальные данные изучения особенностей формирования профессионального самосознания в период обучения в вузе и их влияния на профессиональную деятельность будущих социальных работников.

Article is devoted to studying of professional self-consciousness of students-graduates – the future social workers. The given empirical studying of specifics of formation of professional self-consciousness in the period of education and their influence on professional work of the future social workers are presented.

Ключевые слова: профессиональное самосознание, профессиональная деятельность.

Keywords: professional consciousness, professional work.

Среди многообразных видов социальной активности личности особое место занимает профессиональная деятельность. В настоящее время, в связи с особенностями мировой социальной ситуации и возникшим экономическим кризисом, возросла востребованность в специалистах помогающих профессий, одной из которых является профессия социального работника. Социально-экономическая ситуация в России потребовала подготовки качественно новых специалистов с высоким уровнем профессиональной подготовки, с широким спектром профессиональных компетенций и с высоким общественным и профессиональным статусом. В этой связи, наряду с традиционным обучением, важнейшей задачей высшего профессионального образования является создание условий для личностного развития будущих специалистов. В свою очередь, потенциал личностного развития в процессе обучения, а также возможности профессионального становления субъектов деятельности во многом зависят от уровня сформированности профессионального самосознания в процессе обучения студентов – будущих специалистов.

Многие психологические исследования показывают, что профессия влияет не только на формирование вполне определенных личностных особенностей профессионала, но и на его восприятие и понимание мира и самого себя. Так, А. А. Деркач подчеркивает, что «профессионалы воспринимают окружающий мир и себя в нем через призму мира своей профессии» [3]. А. А. Бодалев выдвинул предположение о «воздействии профессии человека на восприятие и понимание других людей, а также на формирование у него образа самого себя в профессии и понимание собственной личности» [1]. Концепция А. А. Бодалева нам представляется интересной в том отношении, что в ней показано влияние профессии на развитие профессионального самосознания. Исследование, проведенное А. А. Бодалевым, наглядно показывает актуальность самоот-

ражения тех характеристик собственного Я, на которые в своей профессиональной деятельности профессионал обращает большее внимание. Поэтому формирование профессионального мышления и профессионального самосознания должно осуществляться еще в процессе обучения профессии, начиная с самых первых основ постижения студентами содержания профессиональной деятельности.

В рамках образовательного процесса положительная динамика профессионального самосознания может быть достигнута прежде всего в ходе целенаправленных воздействий на формирование самосознания студентов, осознания их профессиональной компетенции, воспитания гуманистической направленности, гуманистических ценностей и толерантности [12; 13; 14].

Формирование профессионального самосознания студентов – будущих социальных работников обусловлено действием индивидуально-психологических и социально-психологических факторов [5; 15]. В качестве индивидуально-психологических факторов выступают такие характеристики профессионального самосознания субъектов, как осознанность образов Я, близость «Я-реального» и «Я-идеального» образа социального работника – профессионала, самоотношение, самооценка, типы межличностных взаимодействий, ценностные ориентации; положительная самооценка и самопринятие себя как субъекта этой деятельности; коммуникативность, гуманистические ценности, профессиональная мотивация, а также мотивация к личностному росту. Социально-психологическими факторами формирования профессионального самосознания являются образ профессии, открытость новому опыту, самораскрытие, позволяющее субъекту экспериментировать с самим собой, удовлетворенность отношениями с одноклассниками и др. [8].

В нашем исследовании по выявлению особенностей профессионального самосознания студентов-выпускников приняли участие 35 студентов выпу-

ских курсов Кемеровского государственного университета и Прокопьевского филиала КемГУ по специальности «Социальная работа». На выпускных курсах обучаются преимущественно девушки, средний возраст которых составляет $21,7 \pm 0,5$ года, из них 17 % замужем и соответственно 83 % – незамужние, 11 % студенток имеют детей.

Для исследования особенностей профессионального самосознания нами была сформирована батарея методик, полученные результаты по которым описаны ниже.

Ведущая роль в рамках исследования особенностей профессионального самосознания отводится одной из ее составляющих – самооценке: она характеризуется как стержень этого процесса, показатель индивидуального уровня его развития, его личностный аспект, органично включенный в процесс самопознания. С самооценкой связываются оценочные функции профессионального самопознания, вбирающие в себя эмоционально-ценностное отношение личности к себе, специфика понимания ею самой себя [4; 7, с. 220].

В аффективно-оценочном отношении к себе различают оценку своих сегодняшних возможностей (актуальная, реальная самооценка) и будущих достижений (потенциальная или идеальная самооценка), а также оценку того, что думают о нем другие (рефлексивная самооценка). По мнению А. К. Марковой, если идеальная («Я-идеальное») самооценка выше актуальной («Я-реальное») самооценки, то это говорит о росте профессионального самосознания [7].

В нашем исследовании оценочное соотношение «Я-реальный профессионал»/«Я-идеальный профессионал» было выявлено по методике Личностный дифференциал (ЛД) (таблица 1).

Таблица 1
Сравнительные результаты идеальных и реальных средних значений студентов по тесту ЛД

№	Параметры	Реальные значения	Идеальные значения
1.	Оценка	16,4	18,9
2.	Сила	10,7	12,1
3.	Активность	9,5	9,9

Показатели по тесту ЛД «Я-реальный профессионал» у будущих специалистов представлены средними показателями по фактору *Сила* ($10,7 \pm 3,7$), тяготеющему к более низкому значению фактору *Активность* ($9,5 \pm 4,7$) и более высокими показателями по фактору *Оценка* ($16,4 \pm 3,9$), что дает основание характеризовать этих людей как независимых, достаточно удовлетворенных своим поведением и уровнем достижения, со значимой самооценкой и самоуважением, принимающими самих себя такими, как они есть. Испытуемые считают себя несколько зависимыми от внешних обстоятельств и оценок, из-за чего они иногда не способны держаться принятой

линии поведения, зачастую пассивных в поведении, но обладающих спокойными эмоциональными реакциями.

Самооценка об «Я-идеальном профессионале» испытуемыми студентами описывается средними показателями по фактору *Сила* ($12,1 \pm 3,7$), тяготеющему к более низкому значению фактору *Активность* ($9,9 \pm 3,7$) и повышенными показателями по фактору *Оценка* ($18,9 \pm 2,5$). Эти параметры характеризуют эту группу как людей с высокой самооценкой и высоким уровнем самоуважения, удовлетворенных собой и осознающих себя как носителей социально желательных характеристик, специалистов, преуспевающих в делах, менее тревожных, оптимально проявляющих волевые качества личности и склонных более рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях.

При сравнительном анализе результатов соотношения «Я-реальный профессионал» / «Я-идеальный профессионал» в целом наблюдается тенденция к повышению идеальных показателей по всем трем факторам теста ЛД, причем эта тенденция в большей степени относится к факторам Оценка и Сила, что говорит о развитом профессиональном самосознании студентов-выпускников – будущих социальных работников.

Самоотношение – наиболее позднее образование в профессиональном самосознании, формирующееся как отношение человека к самому себе [1].

Профессиональная самооценка рассматривается как основа *самоотношения* служащего результатом сопоставления «Я-реального профессионала» и «Я-идеального профессионала», формирующегося в результате процесса самооценивания (в контексте профессиональной деятельности, в сравнении с другими и с самим собой).

По результатам Тест-опросника самоотношения В. В. Столина, С. Р. Пантелеева выделяется показатель по интегральной *Шкале S* ($19,1 \pm 4,0$) составляющий 88 % от общих значений в данной выборке. Это говорит о том, что в данной группе испытуемых присуще высокоразвитое интегральное чувство «за» собственное «Я». *Шкала I* ($8,5 \pm 2,5$) – 71,33% состоит из шкал самоуверенности ($5,8 \pm 1,4$ – 81,33 %), самопоследовательности и саморуководства ($3,9 \pm 1,2$ – 60,33%), самообвинения ($3,3 \pm 1,8$ – 27,67 %) и шкалы самопонимания ($2,1 \pm 1,4$ – 43,33 %). Результаты по данному блоку показывают высокую эмоциональную и содержательную веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность и высокую оценку своих возможностей, понимание самого себя. В *Шкалу II*, которая имеет следующие результат ($10,8 \pm 3,3$ – 86 %) входят следующие шкалы: шкала самопринятия ($5,4 \pm 1,7$ – 70,67 %) и шкала самообвинения ($3,3 \pm 1,8$ – 27,67 %). Данные результаты показывают, что в данной группе испытуемых довольно высокое одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку. В блок *Шкалы III* ($10,8 \pm 1,4$ – 72,33 %) входит данная шкала как таковая и Шкалы отношения других ($6,5 \pm 1,0$ – 80 %). Это означает, что в данной

группе студентов высокое ожидание позитивного отношения к себе окружающих. Блок *Шкалы IV* ($6,6 \pm 0,9 - 92,33\%$) включена еще Шкала самооинтереса ($6,2 \pm 0,9 - 80\%$).

В целом результаты студентов-выпускников по данной методике характеризуют высокую меру близости респондентов к самим себе, в частности высокий интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность своей интересности для других.

Результаты *Самоактуализационного теста (САТ)* по основным шкалам *компетентности во времени* ($7,7 \pm 2,5$) и шкале *поддержки* ($45,7 \pm 9,7$) находятся в границах средних значений. Это означает, что студенты – будущие социальные работники достаточно сориентированы во времени, имеют адекватное представление жизни в целом и о значении профессиональной деятельности в ней, воспринимают свою жизнь целостно, склонны ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего, однако наблюдается излишняя подверженность внешнему влиянию, которая сбалансирована внешним же локусом-контроля. По шкале *ценностных ориентаций* ($12,1 \pm 6,3$) – студенты разделяют ценности, присущие самоактуализирующейся личности. В данной шкале наблюдается очень широкий разброс результатов, что говорит о неоднородности и большом спектре разнообразных ценностей, отражающих ценностные ориентации студентов. По шкале *гибкости поведения* ($13,4 \pm 3,6$) обнаруживается тенденция к гибкости в реализации своих ценностей в поведении, во взаимодействии с окружающими людьми. В целом блок *ценностей* представлен средними с тенденцией к повышенным показателям студенческой выборки, а также широким спектром представленности ценностей. Результаты по шкалам *сензитивности к себе* ($6,9 \pm 2,2$) и *спонтанности* ($7,2 \pm 2,1$) также тяготеют к верхней границе нормы, что свидетельствует о том, что испытуемые осознают собственные чувства и естественно проявляют их в поведении. Следующий блок – блок *самовосприятия* представлен шкалами *самоуважения* ($9,0 \pm 3,0$) и *самопринятия* ($10,9 \pm 3,3$), по которым показатели студентов-испытуемых повышены, что характеризует их как высоко уважающих и принимающих себя личностей. В блок *межличностной чувствительности* входят шкалы *принятия агрессии* ($8,5 \pm 2,1$) и *контактности* ($9,2 \pm 2,9$), показатели по которым у студентов характеризуются средними значениями. Блок *отношения к познанию* (шкалы *познавательных потребностей* ($5,7 \pm 2,2$) и *креативности* ($6,2 \pm 2,1$)). Результаты испытуемых этой группы свидетельствуют о выраженности у них творческой направленности личности и стремлению к приобретению знаний об окружающем мире. Таким образом, анализ результатов по данной методике показал, что студенты-выпускники являются носителями ценностей самоактуализирующейся личности и склонны реализовывать их в поведении и взаимодействии с другими людьми.

Психологический словарь определяет профессиональное самосознание, как осознанное отношение человека к своим потребностям и способностям, влечениям и мотивам поведения, переживаниям и мыслям, выражающимся также в эмоционально-смысловой и ценностной оценке своих субъективных возможностей, выступающих в качестве основания целесообразных действий и поступков в профессиональной деятельности [9].

По методике *Смысложизненных ориентаций (СЖО)* Д. А. Леонтьева. Результаты по субшкале Локус контроля-Я ($25,3 \pm 3,9$) показывают повышенную тенденцию о представлении о себе как о сильной личности. Они считают, что обладают достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Однако по субшкале Локус контроля-жизнь ($25,9 \pm 5,8$) наблюдается несколько пониженный показатель, который свидетельствует о недостаточной свободе принимать решения и воплощать их в жизнь, и что эта свобода выбора иллюзорна. Общий показатель Осмысленности жизни ($98,7 \pm 18,0$) в целом характеризует достаточно высокие смысложизненные ориентации.

Анализ результатов по методике определения *Уровня притязания В. Гербачевского* показал, что мотивационное ядро личности испытуемых характеризуется в основном средними показателями и находится в пределах нормы личностного развития на данном возрастном этапе. Отметим, что более высокий показатель по отношению к другим мотивационным компонентам фактор *Познавательного мотива* ($15,8 \pm 4,6$) и достаточно низкий показатель фактора *Сложность задания* ($5,7 \pm 3,0$) обусловлены видом деятельности в настоящий период – учебной деятельностью, характеризуют субъектов как проявляющих интерес к результатам своей деятельности и не страшщихся сложности и трудности предлагаемых заданий.

По методике *Ценностных ориентаций М. Рокича* среди *терминальных* ценностей данной группой выделена среди предпочитаемых ценность *здоровья* ($3,6 \pm 3,6$), среди условно предпочитаемых в данной выборке – ценность *любовь* (духовная и физическая близость с любимым человеком) ($5,4 \pm 4,2$) и ценность *наличия хороших и верных людей* ($5,8 \pm 2,5$). Среди отвергаемой ценности испытуемыми обозначена ценность *красоты природы и искусства* (переживание прекрасного в природе и искусстве) ($14,5 \pm 4,5$).

То есть студенты-испытуемые на первое место ставят здоровье, затем любовь и наличие хороших и верных друзей как жизненные ценности и не приемлют переживание прекрасного в природе и искусстве в качестве ценности, которые стоят того, чтобы к ним стремиться. Данные ценности отражают возрастные особенности испытуемых, для которых ощущение и переживание прекрасного в данном возрасте не является настолько значимым.

Среди *инструментальных* ценностей данной группы нет явно предпочитаемой ценности, однако выделяется группа условно предпочитаемых ценно-

стей: ценность *аккуратности* ($6,6\pm 5,3$), *воспитанности* ($5,8\pm 5,0$), *ответственности* ($6,6\pm 4,5$). К отвергаемым ценностям студенты отнесли *непримиримость к недостаткам в себе и других* ($14,6\pm 4,2$), *высокие запросы* (высокие требования к жизни и высокие притязания) ($11,9\pm 5,9$), *эффективность в делах* (трудолюбие, продуктивность в работе) ($11,6\pm 4,1$). Данный выбор отражает их установки, что именно аккуратность, воспитанность и ответственность являются теми образами действий и свойствами личности, которые будут предпочтительными в любой ситуации. Выбор этих ценностей обусловлен теми социальными условиями, в которых

проходит их профессионализация и которые требуют от них социальная среда.

В основе профессионального самосознания, так же, как и самосознания в целом, лежит отношение к своему бытию, опосредованное совместной (т. е. осуществляемой во взаимодействии) деятельностью, что способствует формированию определённых типов межличностных отношений, форм поведения и общественно значимых поступков и действий [11]. Соотношение результатов «Я-реальное» / «Я-идеальное» межличностное отношение определялось по методике Тест межличностных отношений Г. Лири (таблица 2).

Таблица 2

Сравнительные результаты идеальных и реальных средних значений студентов по тесту Лири

№	Типы межличностных отношений	Реальные значения	Идеальные значения
1.	Властный-лидирующий	9,0	8,9
2.	Независимый-доминирующий	6,9	6,1
3.	Прямолинейный-агрессивный	7,4	4,8
4.	Недоверчивый-скептический	6,6	2,9
5.	Покорный-застенчивый	6,3	4,7
6.	Зависимый-послушный	6,1	6,0
7.	Сотрудничающий-конвенциональный	8,8	9,2
8.	Ответственный-великодушный	8,2	9,4

Исследование межличностных взаимодействий осуществлялось по тесту Лири в оценивании своих идеальных личностных характеристик испытуемые студенты описывают идеального себя средними показателями по факторам *Независимый - доминирующий* ($6,1\pm 1,5$), *Прямолинейный - агрессивный* ($4,8\pm 2,1$), *Покорный - застенчивый* ($4,7\pm 1,9$) и *Зависимый - послушный* ($6,0\pm 2,3$), повышенными показателями по факторам *Властный - лидирующий* ($8,9\pm 2,1$), *Сотрудничающий - конвенциональный* ($9,2\pm 2,0$) и *Ответственный - великодушный* ($9,4\pm 1,9$) и низкими по фактору *Недоверчивый - скептический* ($2,9\pm 3,2$), что дает основание характеризовать идеальный образ себя у студентов как достаточно энергичных, успешных в делах (деятельности) людей, несколько нетерпимых к критике по отношению к себе и критичных по отношению к окружающим, требующих к себе уважения, т. е. с несколько завышенной самооценкой. Они ориентированы на принятие и социальное одобрение, более ориентированы на цели микрогруппы, т. е., в первую очередь, стремятся удовлетворять требования группы, а не собственные. Их идеальное поведение представлено эмоционально лабильным типом личности (истероидным типом характера).

По тесту Лири в оценивании своих реальных личностных характеристик испытуемые студенты описывают «реального себя» средними показателями по факторам *Независимый-доминирующий* ($6,9\pm 2,6$), *Недоверчивый - скептический* ($6,6\pm 2,4$), *Покорный-застенчивый* ($6,3\pm 2,9$) и *Зависимый - по-*

слушный ($6,1\pm 2,3$), повышенными показателями по факторам *Властный-лидирующий* ($9,0\pm 3,2$), *Прямолинейный - агрессивный* ($7,4\pm 2,0$), *Сотрудничающий - конвенциональный* ($8,8\pm 2,1$) и *Ответственный - великодушный* ($8,2\pm 2,5$), низких результатов по факторам не наблюдается. Эти параметры характеризуют респондентов группы также как и в идеальном образе энергичных, деятельных, склонных к соперничеству людей, которые все же в случае проблемных ситуаций проявляют гибкость и направленных на сотрудничество, достаточно склонных компромиссам при решении проблем и конфликтных ситуациях. По реальным показателям наблюдается более высокая критичность по отношению к окружающим и нетерпимость к критике по отношению к себе, требовательность в отношении уважения к себе, т. е. это люди с несколько завышенной самооценкой, но с наблюдаемым стремлением быть в согласии с мнением окружающих (подчиняемый тип). Они ориентированы на принятие и социальное одобрение, еще в большей степени ориентированы на цели микрогруппы, т. е., в первую очередь, стремятся удовлетворять требования группы, а не собственные.

Обращает на себя внимание, существенное различие идеальных и реальных результатов по факторам *Прямолинейный-агрессивный* ($4,8\pm 1,9$ / $7,4\pm 2,0$) и *Недоверчивый-скептический* ($2,9\pm 3,2$ / $6,6\pm 2,4$) – студенты оценили себя как более требовательных, прямолинейных, строгих и резких в оценке других людей, реально более раздражительных, чем им хо-

телось бы быть в идеальном представлении. Они желают быть более реалистичными в суждениях и поступках, им хотелось бы быть более настойчивыми, упорными и энергичными в достижении цели. Также наблюдается некоторое различие между идеальными пожеланиями и реальным состоянием по факторам *Сотрудничающий – конвенциональный* ($9,2 \pm 2,0$ / $8,8 \pm 2,1$) и *Ответственный – великодушный* ($9,4 \pm 1,9$ / $8,2 \pm 2,5$).

В целом сравнение результатов идеальных и реальных представлений о межличностных взаимодействиях свидетельствует, что в идеале испытуемые желают быть более дружелюбными и активными по отношению к окружающим, стремятся помогать и сострадать другим людям, в большей степени принимать ответственность на себя за других.

Личностные особенности респондентов данной группы были исследованы по методике Личностного опросника Р. Б. Кеттелла. Исследуемая выборка студентов-выпускников характеризуется следующими показателями по данной методике: по фактору *A «открытость-замкнутость»* показала результат $4,8 \pm 2,6$, что свидетельствует на начальном этапе профессионализации – выпускники несколько малообщительны и замкнуты, в отношениях с людьми, наблюдается негибкость и прямолинейность в общении и поведении. Кроме того, выявлены низкие баллы по фактору Q_1 *«радикализм-консерватизм»* ($3,3 \pm 2,6$), свидетельствующие, что выпускники проявляют недоверие и сомнения к нововведениям, новым идеям и переменам. В своем поведении выпускники предпочитают ориентироваться на внешние правила и нормы, стремятся постоянно поддерживать установленные понятия, рамки, правила. Результаты фактора Q_2 *«самостоятельность - зависимость от группы»* ($4,2 \pm 2,4$) и фактор Q_4 *«внутренняя напряженность-расслабленность»* ($4,7 \pm 1,8$) отражают низкий самоконтроль и спонтанность в поведении. Для них характерен внешний локус-контроль, т. е. ориентация на социальное одобрение и личностную зависимость респондентов данной группы от чужого мнения. На данном этапе студенты-выпускники из-за неуверенности в своих силах и внутренней конфликтности предпочитают перекладывать принятия решений на других людей. По факторам *L «подозрительность - доверчивость»* ($5,7 \pm 2,2$), *O «склонность к чувству вины - спокойная самоуверенность»* ($6,6 \pm 1,8$), Q_3 *«самоконтроль - недостаток самоконтроля»* ($6,3 \pm 1,9$), *MD (адекватность)* ($6,8 \pm 1,9$) наблюдаются результаты несколько выше среднего, что характеризует данную группу как людей с завышенным самомнением, несколько эгоцентричных, интересы которых обращены в большей степени на самих себя и которым свойственна тревожность. Кроме того, в целом им свойственно завышать свои возможности и переоценивать себя, но в то же время с достаточным уровнем внутреннего контроля поведения. В целом личностные особенности студентов-выпускников обусловлены в большей степени формальными нормами, установленными законами их социальной и профессиональной среды, где поведение носит ско-

рее подчиняемый, характер. На данном этапе им присуща высокая самооценка и самоуверенность, иногда вплоть до эгоцентризма, что дает представление о студентах как о людях пока достаточно уверенных в своих силах и своих знаниях. Повышенная тревожность и эмоциональная ранимость связана с социальной фрустрацией и неадекватным восприятием окружающей реальности и неуверенностью в своем будущем, что объясняется не сформированным представлением о своей будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, профессиональное самосознание есть сложное психосоциальное явление, имеющее свой путь развития, свой процесс становления и свои особенности в процессе обучения в вузе, обусловленное гармоничным развитием ведущих индивидуально-психологических и социально-психологических характеристик. Кроме того, формирование гармонично развитого профессионального самосознания несет в себе импульс к профессиональному саморазвитию выпускников в будущей профессиональной деятельности что, в свою очередь, влияет на успешную профессионализацию будущих специалистов – социальных работников.

Литература

1. Бодалев, А. А. Восприятие и понимание человека-человеком [Текст] / А. А. Бодалев. – М.: МГУ, 1982. – С. 25.
2. Гулянова, Н. А. О связи самопрития и осознания Я-образа в ситуации неуспеха [Текст] / Н. А. Гулянова // Вестник моск. ун-та. Сер. 14. Психология. – 2001. – № 3. – С. 68 – 75.
3. Деркач, А. А. Акмеологические основы развития профессионала [Текст] / А. А. Деркач. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЭК, 2004. – 752 с. (Серия «Психологи Отечества»).
4. Зимбардо Ф. Формирование самооценки [Текст] / Ф. Зимбардо // Самосознание и защитные механизмы личности. – Самара: Изд. Дом «Бахрах», 2003.
5. Климов, Е. А. Индивидуальный стиль деятельности [Текст] / Е. А. Климов // Психология индивидуальных различий. Тексты / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – С. 74 – 77.
6. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология [Текст] / И. Ю. Кулагина, В. Н. Коллюцкий. – М.: ТЦ Сфера: Юрайт, 2001. – 464 с.
7. Маркова А. К. Психология профессионализма [Текст] / А. К. Маркова. – М., 1996. – 308 с.
8. Митина, Л. М. Формирование профессионального самосознания учителя [Текст] / Л. М. Митина // Сов. педагогика. – 1989. – С. 52 – 56.
9. Психологический словарь [Текст] / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – М.: Педагогика-Пресс, 2001. – 440 с.
10. Рубинштейн, С. Л. Самосознание личности и ее жизненный путь [Текст] / С. Л. Рубинштейн // Психология личности. В 2 т. – Т. 2. – Самара, 2000. – 543 с.

11. Самоукина, Н. В. Психология и педагогика профессиональной деятельности [Текст] / Н. В. Самоукина. – М.: Экмос, 1999. – 352 с.

12. Технология социальной работы: учеб. пособие / под ред. И. Г. Зайнышева. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 240 с.

13. Фирсов, М. В. Теория социальной работы [Текст]: учеб. пособие / М. В. Фирсов, Е. Г. Студенова. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 432 с.

14. Холостова, Е. И. Профессионализм в социальной работе [Текст]: учеб. пос. / Е. И. Холостова. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2008. – 236 с.: ил. – (Серия «Золотой фонд учебной литературы»).

15. Чеснокова, И. И. Проблемы самосознания в психологии [Текст] / И. И. Чеснокова – М., 1977. – 392 с.