УДК 930: 304(571.1)

РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII – НАЧАЛЕ XX ВВ. (К ИСТОРИОГРАФИИ ПРОБЛЕМЫ)

Игорь С. Томилов¹. @. *

¹ Тобольская комплексная научная станция Уральского отделения Российской академии наук, 626152, Россия, г. Тобольск, ул. акад. Ю. Осипова, 15

@igor.tomilov.85@mail.ru

Поступила в редакцию 16.03.2018. Принята к печати 15.05.2018.

Ключевые слова: общественный быт, город, Тобольская губерния, историография, научная литература.

Аннотация: Цель исследования – обзор научной литературы, касающейся проблемы изучения городов Тобольской губернии последней четверти XVIII – начала XX вв. В статье рассматриваются труды ученых, вышедшие в дооктябрьский период и затрагивающие различные стороны исследуемого предмета. Результаты изысканий свидетельствуют о том, что до 1917 г. основное внимание в научных работах было уделено таким аспектам городского быта, как демография, торговля, административное устройство, городское пространство, образование, местное самоуправление, периодическая печать. Авторы не выделяли понятие «общественный быт» в отдельное явление, ограничиваясь исследованием отдельных его компонентов. Методология включает использование приемов и средств локального, системного, сравнительно-исторического, проблемно-хронологического методов, а также наработки «истории повседневности» и «новой имперской истории». В целом в выводах данной статьи подчеркивается расширение научного знания об общественно-социальной истории городов Сибири пореформенного и позднеимперского периодов, раскрывается влияние точек зрения исследователей на интеграционные явления городской жизни. Область применения исследования не ограничена интересом историков, урбанистов и краеведов к предмету изучения. Историографический анализ актуален с точки зрения современных дискуссий о перспективах городоведения и может быть использован при подготовке учебных пособий и обобщающих трудов по истории Сибири.

Для цитирования: Томилов И. С. Развитие городов Тобольской губернии в последней четверти XVIII – начале XX вв. (к историографии проблемы) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. № 2. С. 68–76. DOI: <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2018-2-68-76>.

Занимаясь изучением истории повседневности, исследователи пришли к выводу о том, что восприятие времени существенно разнится в разных поколениях. Так называемая микроистория продемонстрировала, что внутри 1-го поколения смысловые и целевые установки разнятся, часто не совпадая у различных людей.

Долгое время целевого исследования повседневного быта в сущности не велось. Внимание ученых привлекали отдельные его элементы, ряд связанных с этим сюжетов, как правило, в рамках специализированной темы или концептуального направления. По сути, такая проблематика имела место при изучении сибирского города.

Под общественным бытом мы будем понимать не только повседневность горожан (общественно-политические, социокультурные элементы), но и сам уклад жизни, сформированный под воздействием исторически трансформирующихся социальных, об-

щественно-политических и культурных предпосылок. Культура повседневности – комплекс характерных для обыденного и нормального течения жизни человеческого общества социальных практик (мышление, общение, труд, отдых и др.), включающий также сегмент отклонений от таких практик. В свою очередь уклад понимается как образ жизни людей, находящий выражение в их интересах, деятельности, убеждениях. Таким образом, повседневность выступает самоочевидным естественным условием жизни человека, областью социальной реальности, в то время как уклад включает формы и способ коллективной и индивидуальной жизнедеятельности, характеризующие этот целостный жизненный мир.

В качестве критерия структурирования историографии применяется проблемно-хронологический принцип. Отдавая предпочтение традиционной классификации историографической дисциплины, кроме того,

* Статья подготовлена при финансовой поддержке ФАНО России в рамках темы ФНИ № 0408-2018-0002 «Взаимодействие человека, общества и власти в локальных практиках (на примере Западной Сибири XIX – первой половине XX вв.)».

учитывая специфику развития Тобольской губернии, историю исследования элементов общественного быта городов можно условно разделить на 3 этапа: дооктябрьский (дореволюционный), советский и современный (постсоветский). Такой раздел продиктован установившимися общепринятыми концепциями исторической динамики. Условность классификации вызвана весомым числом работ, концептуальная база которых заложена в предшествующем этапе и воплощена в последующем.

Начальный период серьезного изучения дореформенного сибирского города относится к последней четверти XVIII – началу XIX вв. В трудах И. И. Лепехина, П. С. Палласа, А. М. Щекатова и других описано расположение многих городов, их достопримечательностей, содержатся сведения о населении и его экономической специализации [1–3]. Существенным недостатком этих работ стала узкая источниковая база и недостаточный критический анализ полученной информации.

Дореволюционными авторами также были подняты некоторые аспекты общественного быта, позволяющие реконструировать городскую среду Тобольской губернии. В 1820–1830-е гг. тематика городской повседневности была отражена в работах П. А. Словцова, П. Шюца, Н. Кузьминского и др. [4–8]. Авторы определили общий план изучения города, в который вошли время и обстановка основания, география места, численность и состав горожан и т. д. Так, в серии трудов П. А. Словцова был заложен алгоритм изучения элементов городской повседневности, который в дальнейшем использовал целый ряд дореволюционных и советских исследователей. Н. Кузьминский привел в работе «Краткое статистическое обозрение Западной Сибири (1837 года)» данные по динамике численности горожан, изменениях в их социальном составе на протяжении нескольких десятилетий.

В 1810–1840-е гг. начали выходить статистические очерки, дающие подробную информацию не только о Западной Сибири, но и Тобольской губернии: ярмарочная торговля, вопросы административного устройства, деятельности церквей и пр. На фоне других выделяются труды М. Демина, И. Линка [9; 10]. Они более конкретизированы относительно городской проблематики в регионе.

В этот период опубликован ряд работ, посвященных городам Западной Сибири. Авторы при изучении городского народонаселения использовали и сибирский материал. Упор при этом делался на попытки разобраться с понятиями, определить параметры размеров городов и т. п. [11–13]. А. Х. Лерберг остановился на анализе городских поселений Тобольского Севера на начало XIX в. В то же время Н. М. Черняковский и В. И. Штейнгейль занимались южной частью Тобольской губернии, акцентируя внимание на статистических данных по Ишимскому округу и его уездному центру. В свою очередь К. И. Арсеньев в «Статистических очерках России» стремился охарактеризовать пространство российских городов, уделяя внимание в первую очередь Европейской части страны. Своеобразным итогом по сибирской урбанистике первой половины

XIX в. можно считать объемный труд Ю. А. Гагемейстера, вышедший в 1854 г. [14]. Автор в числе прочего касается описания городов Западной Сибири, включая Тобольск, Тюмень, Курган и др.

В целом в предреформенный период был собран значительный материал, касающийся тематики городского пространства. Наряду с этим осмысление региональных особенностей не вышло за границы публикации фактов.

Начало следующего этапа дореволюционного изучения города (1840–1880) ознаменовано появлением качественно нового труда И. И. Завалишина, где выдвинута идея специализации занятий населения в зависимости от климатических и географических условий [15]. «Описание Западной Сибири» является фактически первой научной работой, где автор обосновывает экономическую закономерность, присущую для занятий горожанина с учетом возможности осуществления промысла. Существенным событием явилась публикация трудов К. Голодникова, знакомого с описанием г. Тобольска и Ялуторовска, состоянием самих городов и динамики состава их жителей [16; 17].

В 1850-е гг. И. Ефимовский, Г. В. Колмогоров совершили географический обзор Западной Сибири и статистическое описание жителей юга Тобольской губернии [18; 19]. Если И. Ефимовского интересовала в первую очередь географическая обусловленность явления, то Г. В. Колмогоров осветил положение в наиболее значимых для горожан промыслах (скотоводстве и рыболовстве). Вопросами демографии городского населения губернии в 1860-е гг. занимался Е. Анучин [20; 21]. Автор раскрыл причины смертности и факторы, влиявшие на продолжительность жизни в округах. Наряду с этим продолжали издаваться статьи, затрагивающие проблемы городской торговли, промышленности Тобольской губернии (ярмарочная деятельность, привоз и продажа товаров и пр.) [22–24].

Среди юбилейных изданий выделяется труд И. В. Щеглова, дающий систематические сведения по сибирской хронологии [25]. Проведя внушительную работу, автор составил перечень важнейших данных, касающихся истории Сибири за 850 лет (1032–1882 гг.). Среди прочего хронология включала в себя события, касавшиеся становления и развития городов в течение длительного исторического отрезка.

С середины 1890-х гг. в Сибири начался новый этап отношений, обусловленный сформировавшимися факторами развития: реализована целая серия реформ (в том числе значимая постройка Транссибирской магистрали), на территорию Сибири распространены положения ряда нормативно-правовых документов (административная, судебная и т. д.). Трансформационные преобразования затронули фактически все сферы жизни населения, позволяя говорить про изменения в сути такого явления, как общественный быт.

Эта тенденция прослеживается на следующем этапе дооктябрьской историографии (1890–1917). К рубежу XIX–XX вв. внимание общественных сил было приковано к проблемам образования, обусловившего значимость обращения к исследованию его элементов.

Авторов интересовали, прежде всего, законодательные акты, частная инициатива и создание разнопрофильной школы. Отправными являются наблюдения исследователей о социально-возрастном составе учеников школ, уровне их подготовки и т. п. Так, А. П. Лысов изучал положение в народном образовании Тюменского округа в конце XIX в. [26]. Известный педагог и просветитель Г. Я. Маляревский обладал весомым опытом в области образования, что обусловило его информированность о состоянии дел в этой сфере [27]. А. С. Пругавина интересовала правовая сторона, обеспечивавшая развитие народного образования в начальном звене [28]. Вопросы участия частных лиц, общественных объединений в организации школьного обучения рассматривал В. И. Чарнолуский. Исследователь осветил текущее социальное значение, основные проблемы и перспективы деятельности просветительских союзов России в области образования [29; 30]. Н. В. Чехов проследил генезис в означенной сфере на протяжении полувека [31].

В Сибири проблемами местного народного образования успешно занимались П. Т. Виноградов и Д. Д. Вольфсон, исследуя в т. ч. функционирование школ Томской и Тобольской губерний: собраны информативные статистические сведения на основе отчетов образовательных заведений, систематизированы полученные данные [32; 33]. Работы исследователей позволяли констатировать социальный и возрастной состав обучающихся школ, их вероисповедание, уровень подготовки и т. д.

Неповторимые изображения быта городов Сибири отражены в работах публицистов, краеведов, чиновников начала XX в. Небольшие по объему исследования В. С. Арефьева, М. Петрова, Н. В. Турчанинова являлись обобщающими, затрагивая Западную Сибирь в контексте более глобальных общероссийских проектов [34–36]. В строгом понимании они не были научными полновесными трудами и носили в большей степени описательный характер, демонстрируя увлеченность авторов историей.

Значимую роль в исследовании быта сибирских жителей рубежа XIX–XX вв. сыграли представители областничества – Г. Н. Потанин, П. М. Головачев, Н. М. Ядринцев и др. Например, П. М. Головачев изобразил подробные яркие зарисовки из общественной жизни сибирских городов после проведения Транссибирской железной дороги, неоднократно делая акценты на особенностях повседневности: практически полное отсутствие привилегированных категорий жителей, однотипность обывателей, размывание рубежа между занятиями городского и сельского жителя [37; 38]. В своих работах Г. Н. Потанин рассмотрел потребности обучения, земельный вопрос, тему самоуправления и иные важные городские проблемы [39; 40]. Ученый сделал вывод, что нерешенность затрагиваемых задач говорит о слабом развитии элементов сибирской повседневности. В виде личностного конструкта автор выработал одну из первых систематических типологий сибирских городов (буржуазные, демократические, промежуточные), которая является актуальной и для современного городоведения. Н. М. Ядринцев в свою очередь выпустил резонансный труд, подтверж-

дающий колониальную политическую и экономическую зависимость Сибирского региона от центральной метрополии [41]. В силу публицистического характера к оценке произведения стоит подходить максимально критично, что не лишает его значимости как классического источника. Вместе с тем многочисленная публицистика ученого (фельетоны, газетные статьи и пр.) в контексте колонизации служит основой для формирования общего отношения областников к проблемам городского социума и общественных настроений [42]. Научное наследие Н. М. Ядринцева заложило фундамент для либерально-колониального дискурса, в котором города Сибири очерчены как необходимые форпосты освоения региона. Однако многие сделанные выводы и оценки носят дискуссионный характер. В целом труды областников, исходившие из положения об особом пути развития сибирского региона, вмещают массивный информационный ресурс и выводы относительно культурной и общественной жизни в Сибири, а также направлены на преодоление отсталости в различных областях.

Еще одной популярной темой в период перед Первой мировой войной (1900–1914 гг.) было обсуждение проблем городского самоуправления. В трудах государственников-либералов проанализированы Городовые положения 1870 и 1892 гг., избирательное законодательство и внедрение его на практике, взаимоотношения общественников и государственных властей, влияние либеральных идей на реформы самоуправления. В. М. Гессен уделял внимание детальным вопросам местного самоуправления [43]. Г. А. Джаншиев обосновал целый комплекс нововведений в контексте выделенной им «эпохи великих реформ» [44]. В работе И. И. Дитятина «Устройство и управление городов России» затронуты проблемы становления самоуправления [45]. Обзор генезиса этого явления в России на протяжении целого тысячелетия (IX–XIX вв.) представлен в исследовании видного правоведа А. А. Кизеветтера [46]. Текущее положение дел в области городского самоуправления в городах России на основе анализа действующих законодательных актов второй половины XIX в. представили В. И. Немчинов, К. А. Пажитнов, Г. И. Шрейдер [47–49].

В целом либералы отстаивали точку зрения о несостоятельности последней городской реформы (1892 г.), сопоставляя ее с предшествующей: недемократичность, заимствование правил работы, цензовость, нарушение принципа разделения властей и тотальная подконтрольность правительственному аппарату. Приверженцы консерватизма (А. О. Немировский, А. Д. Градовский, А. Г. Михайловский) обосновали позитивные стороны таких нововведений, как социально-куриальное разделение избирателей, совмещение отдельных функций законодательной и исполнительной властей в одном лице, акцентировали внимание на тесной связи органов местного самоуправления с правительственными ведомствами [50–52]. Весомым недостатком обоих направлений стали узкая методологическая база и политизированность: использование правовых документов в ключе юридической проблематики и границ

рассмотрения государственности привело к изучению реформ с отрывом от реального развития городов.

Стоит заметить, что часть трудов областников и исследователей самоуправления (Г. Н. Потанина, Н. М. Ядринцева, И. И. Дитяткина) датированы 1860–1870 гг. Однако полновесно и обоснованно эти направления в публикациях этих авторов были раскрыты именно в конце XIX – начале XX вв., что позволяет отнести данные изыскания именно к указанному периоду.

В Западной Сибири (в основном на материалах Томской губернии) вопросами муниципальных органов власти в позднеимперский период занимались Г. Б. Байтов, А. П. Шипицин [53; 54]. А. В. Адрианов посвятил свои труды сибирской периодической печати, изучению северного морского пути [55; 56]. Профессор М. Н. Соболев составил подробный обзор экономического состояния Западной Сибири [57]. Ученый А. А. Дунин-Горкавич провел серию исследований Тобольского Севера по различным отраслям природно-хозяйственной и этнографической жизни населения [58]. Самаровский лесничий организовал ряд экспедиций в поселения коренного и пришлого населения Крайнего Севера, итогом которых стал фундаментальный труд «Тобольский Север: очерки географические и этнографические» (1904–1911 гг.).

К началу XX в., по общему убеждению, часть историко-географических направлений накрыла волна кризиса. В сибиреведении практически отсутствуют значимые работы по урбанистике, исследования проводились в основном в рамках общероссийских тенденций и направлений, либо содержали географические описания и путеводители. Так, были изданы фундаментальные работы обобщающего энциклопедического характера, включавшие в себя информацию о населении, хозяйственном, культурном и финансовом положении западносибирских городов [59; 60].

В дооктябрьский период в качестве основного предмета изучения выступал пласт обзорных и статистических городских проблем (описания, вопросы самоуправления и образования, природно-климатические особенности и пр.). Исследователи в своих изыскани-

ях использовали материалы официальной статистики, данные общероссийских изданий. Существенную роль в публикациях играли личные сведения, которые авторы собирали в ходе поездок по разным, зачастую труднодоступным, территориям Западной Сибири. Методологическим основанием для написания работ в первую очередь выступал структурно-функциональный прием: выделение из общего контекста какой-либо более узкой темы. Наряду с этим активно использовался и сравнительно-исторический метод, позволявший осуществлять сравнение текущего на тот момент положения любого аспекта с положением вопроса в предшествующие хронологические периоды.

Таким образом, повседневность жителей городов Тобольской губернии в дооктябрьской историографии не являлась предметом специального изучения. Научная литература предоставляет лишь разрозненные, зачастую мелкие сведения о фрагментах общественной городской жизни Сибири в виде информационно-справочных и публицистических источников. До 1917 г. происходило накопление раздробленных сведений по самостоятельным сторонам жизни городов, их статистическому обозрению. Историей сибирского городского быта в массе своей занимались местные краеведы, положив начало формированию локального направления в науке и сохранив целостность методологии исследования. В трудах дореволюционного периода авторы затронули следующие вопросы: описания отдельных городов и жизнедеятельности населения, черты развития самоуправления и образования, демографические характеристики жителей, природно-географические особенности и обзор населенных пунктов западной части Сибири. При этом из поля зрения ученых во многом выпали социокультурные, семейно-бытовые, геополитические факторы, которые обуславливали формирование общественного городского быта. Несмотря на это, несколько поколений исследователей заложили основы для научного изучения специфики сибирских городов, положили начало осмыслению их истории и выявлению тенденций в процессе генезиса.

Литература

1. Лепехин И. И. Дневные записки путешествия доктора и Академии наук адъюнкта Ивана Лепехина по разным провинциям Российского государства. В 4 т. СПб.: Тип. Императорской академии наук, 1771–1805. Т. 1–4. 562, 359, 430, 463 с.
2. Паллас П. С. Путешествие по разным провинциям Российского государства. В 6 т. СПб.: Тип. Императорской академии наук, 1773–1788. Т. 1–6. 786, 476, 575, 655, 481, 111 с.
3. Щекатов А. М. Словарь географический Российского государства. В 7 кн. М.: Университетская типография, 1801–1809. Кн. 1–7. 659, 439, 621, 685, 649, 401, 217 с.
4. Словцов П. А. Письма из Сибири 1826 года. М.: Тип. С. Селивановского, 1828. 112 с.
5. Словцов П. А. Прогулки вокруг Тобольска в 1830 году. М.: Тип. С. Селивановского, 1834. 223 с.
6. Словцов П. А. Историческое обозрение Сибири: с 1742 по 1823 год. В 2 кн. СПб.: Тип. К. Крайя, 1838–1844. Кн. 1–2. 523, 33 с.
7. Шюц П. Письма о Сибири // Северная пчела. 1839. № 83. С. 330–332.
8. Кузьминский Н. Краткое статистическое обозрение Западной Сибири (1837 года) // Материалы для статистики Российской империи, издаваемые с высочайшего соизволения при Статистическом отделении Совета Министров внутренних дел / под ценз. А. Крылова. СПб.: Тип. МВД, 1839. С. 43–81.
9. Демин М. Статистическое описание города Ишима и Ишимской округи // Прибавление к Казанскому вестнику. 1829. № 25, 27, 29, 32–33.

10. Линк И. Статистическое описание городов Тобольской губернии // Журнал Министерства внутренних дел. 1837. Ч. 23. Кн. 1. С. 1–76.
11. Лерберг А. Х. Историческое исследование о Югорской земле, в Российско-Императорском титуле упоминаемой. СПб.: Тип. К. Крайя, 1818. 29 с.
12. Арсеньев К. И. Статистические очерки России. СПб.: Тип. Императорской академии наук, 1848. 503 с.
13. Черняковский Н. М., Штейнгейль В. И. Статистическое описание Ишимского округа Тобольской губернии // Журнал Министерства внутренних дел. 1843. Ч. 2. Кн. 4. С. 3–48.
14. Гагемейстер Ю. А. Статистическое обозрение Сибири, составленное по Высочайшему Его Императорского Величества повелению, при Сибирском комитете, действительным статским советником Гагемейстером. В 2 ч. СПб.: Тип. II Отд. С.Е.И.В. Канцелярии, 1854. Ч. 1–2. 363, 697 с.
15. Завалишин И. И. Описание Западной Сибири. М.: Тип. В. Грачева и Ко, 1862. 420 с.
16. Голодников К. М. Город Тобольск и его окрестности: исторический очерк. Тобольск: [б. и.], 1886. 139 с.
17. Голодников К. М. Ялуторовский округ губернии Тобольской // Журнал Министерства внутренних дел. 1846. Ч. 15. Кн. 7–8. С. 256–267.
18. Ефимовский И. Географическое обозрение Западной Сибири и Киргизской степи // Журнал Министерства внутренних дел. 1855. Ч. 13. Кн. 6–7. С. 1–34.
19. Колмогоров Г. В. Скотоводство и рыболовство в Тарском округе Тобольской губернии // Журнал Министерства внутренних дел. 1857. Ч. 23. Кн. 4. С. 1–44.
20. Анучин Е. Смертность в Тобольской губернии // Памятная книжка для Тобольской губернии на 1864 г. / под ред. В. А. Ильина. Тобольск: Тип. Тобольского губернского правления, 1864. С. 299–320.
21. Анучин Е. Средняя жизнь и долговечность в г. Тобольске // Памятная книжка для Тобольской губернии на 1864 г. / под ред. В. А. Ильина. Тобольск: Тип. Тобольского губернского правления, 1864. С. 321–334.
22. Ильин В. А. Краткие статистические описания окружных городов Тобольской губернии // Памятная книжка для Тобольской губернии на 1864 г. / под ред. В. А. Ильина. Тобольск: Тип. Тобольского губернского правления, 1864. С. 77–130.
23. Ильин В. А. О торжках и ярмарках в городах и округах Тобольской губернии // Памятная книжка для Тобольской губернии на 1864 г. / под ред. В. А. Ильина. Тобольск: Тип. Тобольского губернского правления, 1864. С. 401–438.
24. Абрамов Н. О заселении и промышленности округов: Тарского и Омского в Тобольской губернии // Вестник Императорского русского географического общества. 1853. Ч. 7. С. 27–31.
25. Щеглов И. В. Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири: 1032–1882 гг. / под ред. В. И. Вагина. Иркутск: Изд. Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества, 1883. 778 с.
26. Лысов А. П. Народное образование в Тюменском округе в 1897 г. Тюмень: Тип. «Сибирской торговой газеты», 1898. 23 с.
27. Маляревский Г. Я. Очерк истории и современного состояния народного образования в Сибири. СПб.: Синод. тип., 1896. 85 с.
28. Пругавин А. С. Законы и справочные сведения по начальному народному образованию. 2-е изд. СПб.: Общественная польза, 1904. 1096 с.
29. Чарнолуцкий В. И. Основные вопросы организации школы в России. СПб.: Знание, 1909. 131 с.
30. Чарнолуцкий В. И. Частная инициатива в деле народном образовании. Социальное значение, типы, основные вопросы и очередные практические задачи свободных просветительных общественных организаций в современной России. СПб.: Тип. А. А. Александрова, 1910. 195 с.
31. Чехов Н. В. Народное образование в России с 60-х годов XIX в. М: Польза, 1912. 224 с.
32. Виноградов П. Т. Начальное образование в Томской губернии в 1908 году сравнительно с земскими губерниями и культурными странами всего мира. Томск: Тип. Губернского управления, 1910. 32 с.
33. Вольфсон Д. Д. Сибирские воскресные школы. Томск: Товарищество Скоропечатни А. А. Левенсон, 1903. 237 с.
34. Арефьев В. С. Описание Сибири. В 2 выпусках. Выпуск 2. Краткое описание губерний и областей Сибири: очерки для народного чтения. Томск: Паровая типо-литография П. И. Макушина, 1901. 96 с.
35. Петров М. Западная Сибирь. Губерния Тобольская и Томская. М.: Тип. И. Д. Сытина, 1908. 211 с.
36. Турчанинов Н. В. Города Азиатской России // Азиатская Россия / под рук. Г. В. Глинки. СПб.: Товарищество А. Ф. Маркс, 1914. Т. 1. Люди и порядки за Уралом. С. 285–360.
37. Головачев П. М. Сибирь: природа, люди, жизнь. М.: Тип. И. Д. Сытина, 1905. 400 с.
38. Головачев П. М. Экономическая география Сибири. М.: Тип. И. Д. Сытина, 1914. 183 с.
39. Потанин Г. Н. Города Сибири // Сибирь, ее современное состояние и нужды / под ред. И. С. Мельника. СПб.: Изд. А. Ф. Девриена, 1908. С. 234–259.
40. Потанин Г. Н. Заметки о Западной Сибири // Русское слово. 1860. № 9. С. 189–214.
41. Ядринцев Н. М. Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении. 2-е изд. СПб.: Изд. И. М. Сибирякова, 1892. 736 с.
42. Ядринцев Н. М. Общественная жизнь в Сибири // Томские губернские ведомости. 1865. № 5. С. 1–4.

43. Гессен В. М. Вопросы местного самоуправления. СПб.: Типо-литография А. Е. Ландау, 1904. 235 с.
44. Джаншиев Г. А. Эпоха великих реформ. СПб.: Типо-литография Б. М. Вольфа, 1907. 859 с.
45. Дитятин И. И. Устройство и управление городов России. В 2 т. СПб.; Ярославль: Тип. П. П. Меркулева, Г. В. Фальк, 1875–1877. Т. 1–2. 512, 592 с.
46. Кизеветтер А. А. Местное самоуправление в России. IX–XIX столетия. Исторический очерк. М.: Тип. Императорского Московского университета, 1910. 155 с.
47. Немчинов В. И. Городское самоуправление по действующему русскому законодательству. Городовое положение 11 июня 1892 г. с послед. доп. и изм. по продолж. 1906, 1908, 1909 и 1910 гг., с прил. к «Городовому положению», важнейшими разъяснениями Правит. сената и извлеч. из др. узаконений, относящимися к «Городовому положению». М.: Тип. В. М. Саблина, 1912. 396 с.
48. Пажитнов К. А. Городское и земское самоуправление. Серия: Великие реформы шестидесятых годов в их прошлом и настоящем. Вып. 4. СПб.: Изд. М. И. Семенова, 1913. 114 с.
49. Шрейдер Г. И. Наше городское общественное управление: этюды, очерки и заметки. СПб.: Паровая скоропечатня «Восток», 1902. Т. 1. 337 с.
50. Градовский А. Д. Собрание сочинений в 9 т. 1899–1908. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1907–1908. Т. 8–9. Начало русского государственного права. Ч. 2–3. 580, 599 с.
51. Михайловский А. Г. Реформа городского самоуправления в России. М.: Польза, 1908. 110 с.
52. Немировский А. О. Реформа городского самоуправления. СПб.: Тип. В. Безобразова и Ко, 1911. 172 с.
53. Баитов Г. Б. Очерки истории муниципального Барнаула (1877–1902). Томск: Типо-литография П. И. Макушина, 1906. 158 с.
54. Шипицин А. Н. Городское хозяйство // Город Томск. Томск: Изд. Сибирского товарищества печатного дела в Томске, 1912. С. 202–278.
55. Адрианов А. В. Периодическая печать в Сибири: с указателем изданий в 1918 году. Томск: Типо-литография Томской железной дороги, 1919. 31 с.
56. Адрианов А. В. Северный морской путь и московские промышленники. Томск: Тип. Сибирского товарищества печатного дела в Томске, 1912. 14 с.
57. Соболев М. Н. Западная Сибирь // Статистико-экономические очерки областей, губерний и городов России / под ред. проф. Л. Н. Яснопольского. Киев: Изд-во Л. М. Фиш, 1913. С. 412–425.
58. Дунин-Горкавич А. А. Тобольский Север: очерки географические и этнографические. В 3 т. СПб.; Тобольск: Тип. В. Киришаума, Тобольская губернская тип., 1904–1911. Т. 1–3. 281, 432, 208 с.
59. Россия. Полное географическое описание нашего Отечества: настольная и дорожная книга для русских людей. В 19 т. 1899–1914 / под ред. В. П. Семёнова-Тян-Шанского. Т. 16. Западная Сибирь (Тобольская и Томская губ.). СПб.: Тип. А. Ф. Девриен, 1907. 591 с.
60. Азиатская Россия / под общ. рук. Г. В. Глинки. В 3 т. СПб.: Товарищество А. Ф. Маркс, 1914. 1619 с.

THE DEVELOPMENT OF THE CITIES OF THE TOBOLSK PROVINCE IN THE LAST QUARTER OF THE XVIII – EARLY XX CENTURIES (HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM)

Igor S. Tomilov¹, @, *

¹ Tobolsk complex scientific station of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 15, Yu. Osipova St., Tobolsk, Russia, 626152

@igor.tomilov.85@mail.ru

Received 16.03.2018. Accepted 15.05.2018.

Keywords: social life, the city, the Tobolsk province, historiography, scientific literature.

Abstract: The study reviews scientific literature concerning the cities of the Tobolsk province in the late XVIII – early XX centuries. The article features the works of scientists, published in the pre-revolutionary period and affecting different sides of the subject in question. The results of the research indicate that before 1917 the scientific works were mainly concentrated on such aspects of urban life as demography, trade, administration, urban space, education, local government, and periodicals. The authors did not distinguish the concept of «social life» as a separate phenomenon, limiting the

* The article was prepared with the financial support of the FAO Russia within the framework of the topic of FNI No. 0408-2018-0002 "Interaction of man, society and power in local practices (the case of Western Siberia in XIX – first half of XX century)".

study of its individual components. The methodology includes the use of techniques and tools of local, systemic, comparative-historical, and problem-chronological methods, as well as developments «history of everyday life» and «new Imperial history». In general, the article emphasizes the expansion of scientific knowledge about the social history of Siberian cities in the post-reform and late Imperial periods, reveals the influence of the researchers' views on the integration of urban life. The scope of the study is not limited to the interest of historians, urbanists and local historians to the subject of study. Historiographical analysis is relevant from the point of view of modern discussions about the prospects of urban studies, and can also be used in the preparation of textbooks and summaries on Siberian history.

For citation: Tomilov I. S. Razvitie gorodov Tobol'skoi gubernii v poslednei chetverti XVIII – nachale XX vv. (k istoriografii problemy) [The Development of the Cities of the Tobolsk Province in the Last Quarter of the XVIII – Early XX Centuries (Historiography of the Problem)]. *Bulletin of Kemerovo State University*, no. 2 (2018): 68–76. DOI: <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2018-2-68-76>.

References

1. Lepekhin I. I. *Dnevnie zapiski puteshestviia doktora i Akademii nauk ad'iunkta Ivana Lepekhina po raznym provintsiiam Rossiiskogo gosudarstva* [Daily travel notes of doctor and Academy of Sciences of adjunct Ivan Lepekhin in different provinces of the Russian state]. Saint-Petersburg: Tip. Imperatorskoi akademii nauk, vol. 1–4 (1771–1805): 562, 359, 430, 463.
2. Pallas P. S. *Puteshestvie po raznym provintsiiam Rossiiskogo gosudarstva* [Travel to different provinces of the Russian state]. Saint-Petersburg: Tip. Imperatorskoi akademii nauk, vol. 1–6 (1773–1788): 786, 476, 575, 655, 481, 111.
3. Shchekatov A. M. *Slovar' geograficheskii Rossiiskogo gosudarstva* [Dictionary of the Russian state]. Moscow: Universitetskaya tipografiya, book 1–7 (1801–1809): 659, 439, 621, 685, 649, 401, 217.
4. Slovtsov P. A. *Pis'ma iz Sibiri 1826 goda* [Letters from Siberia 1826]. Moscow: Tip. S. Selivanovskogo, 1828, 112.
5. Slovtsov P. A. *Progulki vokrug Tobol'ska v 1830 godu* [Strolls around Tobolsk in 1830]. Moscow: Tip. S. Selivanovskogo, 1834, 223.
6. Slovtsov P. A. *Istoricheskoe obozrenie Sibiri: s 1742 po 1823 god* [Historical review of Siberia: from 1742 to 1823]. Saint-Petersburg: Tip. K. Kraiia, book 1–2 (1838–1844): 523, 33.
7. Shiuts P. *Pis'ma o Sibiri* [Letter of Siberia]. *Severnaia pchela* = *Northern bee*, no. 83 (1839): 330–332.
8. Kuzminskii N. *Kratkoe statisticheskoe obozrenie Zapadnoi Sibiri (1837 goda)* [A brief statistical review of the Western Siberia (1837)]. *Materialy dlia statistiki Rossiiskoi imperii, izdavaemye s vysochaishego soizvoleniia pri Statisticheskoi otdelenii Soveta Ministrov vnutrennikh del* [Materials for statistics of the Russian Empire, published with the highest permission at the Statistical office of the Council of Ministers of internal Affairs]. Saint-Petersburg: Tip. MVD, 1839, 43–81.
9. Demin M. *Statisticheskoe opisanie goroda Ishima i Ishimskoi okrugi* [Statistical description of the city of Ishim and Ishim district]. *Pribavlenie k Kazanskomu vestniku* = *The addition to the Kazan Herald*, no. 25, 27, 29, 32–33 (1829).
10. Link I. *Statisticheskoe opisanie gorodov Tobol'skoi gubernii* [Statistical description of the cities of Tobolsk province]. *Zhurnal Ministerstva vnutrennikh del* = *Journal of the Ministry of internal Affairs*, 23, book 1 (1837): 1–76.
11. Lerberg A. Kh. *Istoricheskoe issledovanie o Iugorskoj zemle, v Rossiisko-Imperatorskom titule upominaemoi* [Historical research about Ugra land, in the Russian-Imperial title mentioned]. Saint-Petersburg: Tip. K. Kraiia, 1818, 29.
12. Arsenev K. I. *Statisticheskie ocherki Rossii* [Statistical sketches of Russia]. Saint-Petersburg: Tip. Imperatorskoi akademii nauk, 1848, 503.
13. Cherniakovskii N. M., Shteingeil V. I. *Statisticheskoe opisanie Ishimskogo okruga Tobol'skoi gubernii* [Statistical description of the Ishim County Tobolsk province]. *Zhurnal Ministerstva vnutrennikh del* = *Journal of the Ministry of internal Affairs*, 2, book 4 (1843): 3–48.
14. Gagemeister Iu. A. *Statisticheskoe obozrenie Sibiri, sostavlennoe po Vysochaishemu Ego Imperatorskogo Velichestva povelenniu, pri Sibirskom komitete, deistvitel'nym statskim sovetnikom Gagemeisterom* [Statistical review of Siberia, compiled by the Highest of His Imperial Majesty's command, in the Siberian Committee, actual state Councilor Gagemeister]. Saint-Petersburg: Tip. II Otd. S.E.I.V. Kantseliarii, part 1–2 (1854): 363, 697.
15. Zavalishin I. I. *Opisanie Zapadnoi Sibiri* [Description of Western Siberia]. Moscow: Tip. V. Gracheva i Ko, 1862, 420.
16. Golodnikov K. M. *Gorod Tobol'sk i ego okrestnosti: istoricheskii ocherk* [The city of Tobolsk and its vicinity: historical sketch]. Tobolsk: [b.i.], 1886, 139.
17. Golodnikov K. M. *Ialutorovskii okrug gubernii Tobol'skoi* [Yalutorovsky district of Tobolsk province]. *Zhurnal Ministerstva vnutrennikh del* = *Journal of the Ministry of internal Affairs*, part 15, book 7–8 (1846): 256–267.
18. Efimovskii I. *Geograficheskoe obozrenie Zapadnoi Sibiri i Kirgizskoi stepi* [Geographical review of Western Siberia and the Kirghiz steppes]. *Zhurnal Ministerstva vnutrennikh del* = *Journal of the Ministry of internal Affairs*, part 13, book 6–7 (1855): 1–34.

19. Kolmogorov G. V. Skotovodstvo i rybolovstvo v Tarskom okruge Tobol'skoi gubernii [Cattle breeding and fishing in the Tarsky district of Tobolsk province]. *Zhurnal Ministerstva vnutrennikh del = Journal of the Ministry of internal Affairs*, part 23, book 4 (1857): 1–44.
20. Anuchin E. *Smertnost' v Tobol'skoi gubernii. Pamiatnaia knizhka dlia Tobol'skoi gubernii na 1864 g.* [Mortality in the province of Tobolsk. Memorial book of the Tobolsk province in 1864]. Tobolsk: Tip. Tobolskogo gubernskogo pravleniia, 1864, 299–320.
21. Anuchin E. *Sredniaia zhizn' i dolgovechnost' v g. Tobol'ske. Pamiatnaia knizhka dlia Tobol'skoi gubernii na 1864 g.* [Average life and durability in Tobolsk. Memorial book of the Tobolsk province in 1864]. Tobolsk: Tip. Tobolskogo gubernskogo pravleniia, 1864, 321–334.
22. Il'in V. A. *Kratkie statisticheskie opisaniia okruzhnykh gorodov Tobol'skoi gubernii. Pamiatnaia knizhka dlia Tobol'skoi gubernii na 1864 g.* [A brief statistical description of the County's cities of the Tobolsk province. Memorial book of the Tobolsk province in 1864]. Ed. Il'in V. A. Tobolsk: Tip. Tobolskogo gubernskogo pravleniia, 1864, 77–130.
23. Il'in V. A. *O torzhkakh i iarmakakh v gorodakh i okrugakh Tobol'skoi gubernii. Pamiatnaia knizhka dlia Tobol'skoi gubernii na 1864 g.* [About celebrations and fairs in the cities and districts of the Tobolsk province. Memorial book of the Tobolsk province in 1864]. Ed. Il'in V. A. Tobolsk: Tip. Tobolskogo gubernskogo pravleniia, 1864, 401–438.
24. Abramov N. O zaselenii i promyshlennosti okrugov: Tarskogo i Omskogo v Tobol'skoi gubernii [On settlement and industry districts: Tara and Omsk in the province of Tobolsk]. *Vestnik Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva = Bulletin of the Imperial Russian geographical society*, part 7 (1853): 27–31.
25. Shcheglov I. V. *Khronologicheskii perechen' vazhneishikh dannykh iz istorii Sibiri: 1032–1882 gg.* [Chronological list of the most important data from the history of Siberia: 1032–1882]. Irkutsk: Izd. Vostochno-Sibirskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva, 1883, 778.
26. Lysov A. P. *Narodnoe obrazovanie v Tiimenskom okruge v 1897 g.* [Public education in the Tyumen district in 1897]. Tyumen: Tip. «Sibirskoi torgovoi gazety», 1898, 23.
27. Maliarevskii G. Ia. *Ocherk istorii i sovremennogo sostoianiia narodnogo obrazovaniia v Sibiri* [Essay on the history and current state of national education in Siberia]. Saint-Petersburg: Sinod. tip., 1896, 85.
28. Prugavin A. S. *Zakony i spravochnye svedeniia po nachal'nomu narodnomu obrazovaniu* [Laws and reference data on primary public education]. Saint-Petersburg: Obshchestvennaia polza, 1904, 1096.
29. Charnoluskii V. I. *Osnovnye voprosy organizatsii shkoly v Rossii* [The basic organization of schools in Russia]. Saint-Petersburg: Znanie, 1909, 131.
30. Charnoluskii V. I. *Chastnaia initsiativa v dele narodnom obrazovanii. Sotsial'noe znachenie, tipy, osnovnye voprosy i ocherednye prakticheskie zadachi svobodnykh prosvetitel'nykh obshchestvennykh organizatsii v sovremennoi Rossii* [Private initiative in the field of public education. Social significance, types, main issues and the next practical tasks of free educational public organizations in modern Russia]. Saint-Petersburg: Tip. A. A. Aleksandrova, 1910, 195.
31. Chekhov N. V. *Narodnoe obrazovanie v Rossii s 60-kh godov XIX v.* [Public education in Russia since the 60 of the XIX century]. Moscow: Polza, 1912, 224.
32. Vinogradov P. T. *Nachal'noe obrazovanie v Tomskoi gubernii v 1908 godu sravnitel'no s zemskimi guberniiami i kul'turnymi stranami vsego mira* [Primary education in Tomsk province in 1908, compared with the Zemstvo provinces and cultural countries all over the world]. Tomsk: Tip. Gubernskogo upravleniia, 1910, 32.
33. Volfson D. D. *Sibirskie voskresnye shkoly* [Siberian Sunday schools]. Tomsk: Tovarishestvo Skoropechatni A. A. Levenson, 1903, 237.
34. Aref'ev V. S. *Opisanie Sibiri. Vypusk 2. Kratkoe opisanie gubernii i oblastei Sibiri: ocherki dlia narodnogo chteniia* [Description of Siberia. Issue 2. Brief description of provinces and regions of Siberia: essays for national reading]. Tomsk: Parovaia tipo-litografiia P. I. Makushina, 1901, 96.
35. Petrov M. *Zapadnaia Sibir'. Guberniia Tobol'skaia i Tomskaia* [Western Siberia. Province of Tobolsk and Tomsk]. Moscow: Tip. I. D. Sytina, 1908, 211.
36. Turchaninov N. V. *Goroda Aziatskoi Rossii. Aziatskaia Rossiia. T. I: Liudi i poriadki za Uralom* [City of Asian Russia. Asian Russia. Vol. 1. People and practices in the Urals]. Saint-Petersburg: Tovarishestvo A. F. Marks, 1914, 285–360.
37. Golovachev P. M. *Sibir': priroda, liudi, zhizn'* [Siberia: nature, people, life]. Moscow: Tip. I. D. Sytina, 1905, 400.
38. Golovachev P. M. *Ekonomicheskaia geografiia Sibiri* [Economic geography of Siberia]. Moscow: Tip. I. D. Sytina, 1914, 183.
39. Potanin G. N. *Goroda Sibiri. Sibir', ee sovremennoe sostoianie i nuzhdy* [Siberian city. Siberia, its current state and needs]. Saint-Petersburg: Izd. A. F. Devriena, 1908, 234–259.
40. Potanin G. N. *Zametki o Zapadnoi Sibiri* [Notes on the Western Siberia]. *Russkoe slovo = Russian word*, no. 9 (1860): 189–214.
41. Iadrintsev N. M. *Sibir' kak koloniia v geograficheskom, etnograficheskom i istoricheskom otnoshenii* [Siberia as a colony in geographical, ethnographic and historical terms]. Saint-Petersburg: Izd. I. M. Sibiriakova, 1892, 736.
42. Iadrintsev N. M. *Obshchestvennaia zhizn' v Sibiri* [Social life in Siberia]. *Tomskie gubernskie vedomosti = Tomsk provincial sheets*, no. 5 (1865): 1–4.
43. Gessen V. M. *Voprosy mestnogo samoupravleniia* [The local government]. Saint-Petersburg: Tipo-litografiia A. E. Landau, 1904, 235.

44. Dzhanishiev G. A. *Epokha velikikh reform* [The era of the great reforms]. Saint-Petersburg: Tipo-litografiia B. M. Vol'fa, 1907, 859.
45. Ditiatin I. I. *Ustroistvo i upravlenie gorodov Rossii* [Arrangement and management of Russian cities]. Saint-Petersburg; Yaroslavl: Tip. P. P. Merkuleva, G. V. Falk, 1875–1877, 512, 592.
46. Kizevetter A. A. *Mestnoe samoupravlenie v Rossii. IX–XIX stoletii. Istoricheskii ocherk* [Local government in Russia. The IX–XIX centuries. Historical essay]. Moscow: Tip. Imperatorskogo Moskovskogo universiteta, 1910, 155.
47. Nemchinov V. I. *Gorodskoe samoupravlenie po deistvuiushchemu russkomu zakonodatel'stvu* [Urban self-government under the current Russian legislation]. Moscow: Tip. V. M. Sablina, 1912, 396.
48. Pazhitnov K. A. *Gorodskoe i zemskoe samoupravlenie. Seriya: Velikie reformy shestidesiatykh godov v ikh proshlom i nastoiashchem* [Urban and Zemstvo self-government. Series: the Great reforms of the sixties in their past and present]. Saint-Petersburg: Izd. M. I. Semenova, vol. 4 (1913): 114.
49. Shreider G. I. *Nashe gorodskoe obshchestvennoe upravlenie: etudy, ocherki i zametki* [Our urban public administration: sketches, essays and notes]. Saint-Petersburg: Parovaia skoropechatnia «Vostok», vol. 1 (1902): 337.
50. Gradovskii A. D. *Sobranie sochinenii* [Collected Works by Gradovskii A. D.]. Saint-Petersburg: Tip. M. M. Stasiulevicha, vol. 8–9 (1907–1908): 580, 599.
51. Mikhailovskii A. G. *Reforma gorodskogo samoupravleniia v Rossii* [Urban self-government reform in Russia]. Moscow: Polza, 1908, 110.
52. Nemirovskii A. O. *Reforma gorodskogo samoupravleniia* [Reform of city government]. Saint-Petersburg: Tip. V. Bezobrazova i Ko, 1911, 172.
53. Baitov G. B. *Ocherki istorii munitsipal'nogo Barnaula (1877–1902)* [Essays on the history of the municipal Barnaul (1877–1902)]. Tomsk: Tipo-litografiia P. I. Makushina, 1906, 158.
54. Shipitsin A. N. *Gorodskoe khoziaistvo. Gorod Tomsk* [Municipal economy. The city of Tomsk]. Tomsk: Izd. Sibirskogo tovarishchestva pechatnogo dela v Tomske, 1912, 202–278.
55. Adrianov A. V. *Periodicheskaiia pechat' v Sibiri: s ukazatelem izdaniia v 1918 godu* [Periodical press in Siberia: with the index of editions in 1918]. Tomsk: Tipo-litografiia Tomskoi zheleznoi dorogi, 1919, 31.
56. Adrianov A. V. *Severnyi morskoi put' i moskovskie promyshlenniki* [The Northern sea route and the moscow industrialists]. Tomsk: Tip. Sibirskogo tovarishchestva pechatnogo dela v Tomske, 1912, 14.
57. Sobolev M. N. *Zapadnaia Sibir'. Statistiko-ekonomicheskie ocherki oblastei, gubernii i gorodov Rossii* [Western Siberia. Statistical and economic essays of regions, provinces and cities of Russia]. Kiev: Izd-vo L. M. Fish, 1913, 412–425.
58. Dunin-Gorkavich A. A. *Tobol'skii Sever: ocherki geograficheskie i etnograficheskie* [The Tobolsk North: essays on the geographical and ethnographic]. Saint-Petersburg; Tobolsk: Tip. V. Kirshbauma, Tobolskaia gubernskaia tip., vol. 1–3 (1904–1911): 281, 432, 208.
59. *Rossiiia. Polnoe geograficheskoe opisanie nashego Otechestva: nastol'naia i dorozhnaia kniga dlia russkikh liudei* [Russia. Full geographic description of our Fatherland: desktop and road book for Russian people]. Saint-Petersburg: Tip. A. F. Devrien, vol. 16 (1907): 591.
60. *Aziatskaia Rossiia* [Asian Russia]. Saint-Petersburg: Tovarihschestvo A. F. Marks, 1914, 1619.