

УДК 902.7 (575.17)

**ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА
«ШЕСТАКОВСКИЙ КОМПЛЕКС»**

*В. М. Кимеев^{1, @, *}*

¹ Кемеровский государственный университет
@ kimeev@mail.ru

* Работа выполнена по гранту РГНФ № 15-11-42003

В статье рассматриваются история открытия и различные проектные предложения по сохранению и использованию уникального естественно-природного и историко-культурного комплекса для дальнейшего создания историко-природного заповедника или историко-культурного и природного музея-заповедника «Шестаково» или природного национального парка.

В Кузбассе с 1998 г. накоплен большой опыт разработки таких проектов и создания музеев-заповедников «Томская писаница», «Красная Горка», «Мариинск-исторический», «Тюльберский городок», «Кузнецкая крепость», экомузей «Тазгол» в составе музея-заповедника «Трехречье». Проектировались и создавались заповедники профессиональными архитекторами и историками-музейщиками на основании многолетних исследований.

Однако последний печальный «ударный» опыт создания музея-заповедника «Трехречье» в п. Усть-Кабырза Таштагольского района с главным и единственным экспозиционным объектом – тюрьмой «Гулаг» – требует тщательной разработки научной концепции и архитектурного проекта музея-заповедника «Шестаково», наметенного к созданию в Чебулинском районе по заданию высшего руководства Администрации Кемеровской области. Наиболее перспективным может считаться проект музея-заповедника, предложенный археологом А. М. Кулемзиным. Завершающим этапом перед созданием музея-заповедника должен стать проект зон охраны и генеральный план, выполненный лицензированной мастерской с учетом имеющихся исследований палеонтологов, историков, музейщиков и биологов.

Ключевые слова: Шестаково, динозавры, памятники археологии, музей-заповедник.

Для цитирования: Кимеев В. М. Проблемы создания историко-культурного и природного музея-заповедника «Шестаковский комплекс» // Вестник Кемеровского государственного университета. 2016. № 2. С. 25 – 30.

В Кузбассе в рамках Года культуры и туризма департамент культуры и национальной политики АКО совместно с Кемеровским областным краеведческим музеем (КОКМ) разработал историко-культурный познавательный проект «Золотое кольцо Кузбасса» с целью повышения туристической привлекательности богатств Кузбасса, популяризации памятников историко-культурного наследия, сохранения исторической памяти, патриотического и нравственного воспитания молодого поколения. В маршрут «Золотого кольца» были включены как отдельные памятники природы, архитектуры и монументального искусства, православные храмы, мемориальные краеведческие музеи, так и все шесть музеев-заповедников, активно создаваемых с 1988 г. Это историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская писаница» в Яшкинском районе в 55 км вниз по Томи от г. Кемерово, экомузей-заповедник «Тюльберский городок» в Кемеровском районе в 55 км вверх по Томи от Кемерово, историко-архитектурные музеи-заповедники «Красная горка» в областном центре, «Мариинск исторический» в г. Мариинск и его окрестностях, «Кузнецкая крепость» в старой части г. Новокузнецка, а также «Трехречье» с его филиалом – экомузеем «Тазгол» в Таштагольском районе [3, с. 101 - 106]. Эти достижения, видимо, подвигли музейщиков и высшее руководство Кузбасса начать активную подготовительную работу по созданию седьмого музея-заповедника в окрестностях с. Шестаково Чебулинского района.

Впервые идею сохранения и музеефикации комплекса археологических памятников выдвинул еще в

1980 г. кемеровский археолог А. М. Кулемзин после многолетних раскопок в этих местах вместе с академиком А. П. Окладниковым и профессором А. И. Мартыновым [5, с. 95; 13; 14]. Впоследствии в 1995 г. он выдвинул идею создания «Чумайско-Шестаковского историко-природного заповедника», но обошелся без каких-либо экономических расчетов и картопланов выделением нескольких комплексов предполагаемого заповедника: Шестаковский и Чумайский археологический комплекс от палеолита до средневековья; исторический комплекс в с. Чумай, включавший памятники гражданской войны и захоронений репрессированных Сиблага; архитектурный комплекс в виде деревянных крестьянских домов и церкви XIX – XX вв. в с. Чумай и с. Шестаково; природный комплекс, включавший потухший вулкан, карстовые провалы и пещеры, водопад на реке Кия и местонахождение «останков вымерших динозавров и палеолитической фауны». Предлагалось им также обустройство нескольких маршрутов: автомобильный, конный, пеший и водный, но без их картографирования, создание археолого-палеонтологического музея в с. Шестаково, расчистить входы в карстовые пещеры и подготовить их к посещению туристами, а также поставить вопрос о реставрации памятников народной и культовой архитектуры в с. Шестаково.

В тот же год биолог-охотовед Н. И. Белоусов разработал фантастический даже для тех времен бизнес-план создания и развития «Опытно-экспериментального охотничьего хозяйства». По плану предполагалось создание в окрестностях поселка Чумай на реке

Кия на территориях Тисульского и Чебулинского районов такого охотхозяйства с круглогодичной центральной базой-кордоном в виде двух срубных домов и бани. На маршрутах предполагалось строительство пяти охотничьих избушек, трех солонцов и четыре подкормочных площадок. Создание охотхозяйства намечалось в два этапа до 1998 г. и оценивалось в 100 млн руб. в ценах 1995 г. Доход ожидался почти в 700 млн руб. в год. Однако этот проект по разным причинам так и не осуществился.

Следует отметить, что первооткрывателем Шестаковского палеонтологического местонахождения считается палеонтолог А. А. Масаковский, работавший под руководством известного палеонтолога, писателя-фантаста И. А. Ефремова [17, с. 165]. Впоследствии работы на палеонтологическом местонахождении проводил в 1995 г. томский геолог С. В. Лещинский, зафиксировавший три местонахождения: Шестаково-I, -II, -III. Начиная с 1996 г. сотрудники кафедры палеонтологии ТГУ стали проводить полноценные раскопки, привлекая для исследований палеонтологов Московского института палеонтологии РАН и Музея естественной истории Северной Аризоны США [12, с. 83; 1, с. 491 - 493]. Отмечены находки фрагментов скелетов на местонахождении участниками экспедиций зоологов КемГУ [2].

Самостоятельны раскопки в 1995 г. по лицензии № КЕМ 00371, якобы выданной Южсибгеокомом, провел И. Е. Гребнев – директор т. н. новосибирского передвижного «Музея естественной истории». Он извлек и незаконно вывез с территории Кемеровской области один полный и три неполных скелета динозавров мелового периода и предположил нахождение у с. Шестаково «целого кладбища динозавров». Согласно письму Председателя Южсибгеолкома Г. Н. лицензию И. Е. Гревневу никто не выдавал, а сами его раскопки названы «варварскими» [8, с. 87]. Только стараниями в те годы заведующего отделом по охране памятников департамента культуры АКО А. М. Кулемзина были остановлены эти грабительские раскопки.

В 2001 г. научным коллективом биологов, географов и археологов (А. А. Васильченко, Т. Н. Гагина, Н. В. Скалон, С. Д. Тивяков, А. М. Кулемзин) был подготовлен проект организации Шестаковского природного парка с включением его в действующий природный заповедник «Кузнецкий Алатау» [8, с. 28]. Однако при согласовании в Администрации Кемеровской области проект не был поддержан и больше к нему официально никто не возвращался.

В 1998 – 2006 гг. А. М. Кулемзин значительно усовершенствовал свои проектные предложения, анализируя весь накопленный опыт создания музеев-заповедников Сибири, разработал новый проект создания комплексного историко-культурного и природного музея-заповедника и опубликовал несколько научных статей [6, с. 37 – 45; 7, с. 206 - 230], а также издал методическое пособие «Восьмое чудо Кузбасса. Шестаковский музей-заповедник: концепция создания и развития» [8].

Новаторством в самостоятельных разработках А. М. Кулемзина стало более четкое обоснование своей гипотезы создания «Шестаковского музея-заповедника» с конкретизацией целей, задач, перспектив и возможных неблагоприятных обстоятельств при

создании музея и развитии туризма. Впервые в его книге дается подробная история открытия, изучения, а также панорама идей музеефикации памятников археологии, палеонтологии и природы. Кроме того на картопланах им были впервые обозначены границы зоны охраны всех типов памятников (археологических, палеонтологических, исторических и уникальных объектов природы) и зоны охраняемого природного ландшафта. Отсутствовала только профессиональная архитектурно-этнографическая экспертиза памятников народной архитектуры для дальнейшей реставрации и музеефикации в селах Чебулинского района.

Стремясь наверстать упущенное время, сотрудники КОКМ ускоренными темпами принялись за разработку другой концепции создания музея-заповедника, опираясь на финансовую поддержку департамента культуры и национальной политики, районных властей и свой, не совсем удачный опыт проектирования и создания музея-заповедника «Трехречь» в Горной Шории.

Игнорируя музееведческую науку и накопленный опыт создания средовых музеев в Кузбассе (Томская писаница, Тазгол, Тюльберский городок), сотрудники КОКМ в 2013 г. выдвинули инициативу организации «научно-исследовательских работ», разработали т. н. Программу научных исследований «Палеонтологическое изучение ископаемых остатков из палеозойских и мезозойских отложений территории Кемеровской области». При этом музей добился лицензии на «право пользования недрами с целью сбора минералогических, палеонтологических и других геологических коллекционных материалов на севере Кемеровской области». Это было подкреплено мощной пиар-компанией, развернутой в прессе и сборниках конференций по развитию внутреннего туризма, а также летом 2015 г. у с. Шестаково был проведен областной фольклорный фестиваль «В гостях у Динозавра» [11, с. 56 - 59; 4, с. 47 - 48; 9, с. 57].

На начальном этапе (2013 – 2015 гг.) директором КОКМ были проведены переговоры и привлечены специалисты-палеонтологи из ТГУ, Зоологического института РАН (Санкт-Петербург), Палеонтологического института им. А. А. Борисяка РАН (г. Москва). С последним учреждением КОКМ на договорных условиях, оплаченных департаментом культуры АКО и администрацией Чебулинского района, в 2014 – 2015 гг. были проведены раскопки на участке местонахождений Шестаково-1 и Шестаково-3 в окрестностях с. Шестаково. Были найдены фрагменты костей млекопитающих мамонтовой фауны позднего плейстоцена – позвонков, конечностей, ребер шерстистого мамонта и носорога, бизона, древних лошадей и фрагменты позвоночных начала мелового периода – костей, черепа гигантских растительноядных динозавров. Исследователи предположили, что причиной гибели ситтакозавров был селевой поток в русле временного водотока. После камеральной обработки в самом КОКМ была оформлена выставка «Вглубь времен за динозаврами», в ДК с. Шестаково открыт небольшой музей с находками в витринах и фотовыставкой, а также развернута временная выставка в Чебулинском краеведческом музее. Более того, сотрудниками КОКМ с департаментом культуры АКО было организовано несколько выездных экскурсий непосредственно на исследуемые палеонтологические и археологические памятники, а

также разработан экскурсионный маршрут «Шестаковский парк мелового периода» с рекреационными площадками [18, с. 25 – 28; 15; 16]. Жаль, что при оборудовании смотровых площадок и подъездных путей были повреждены несколько стоящих на государственном учете археологических памятников. Проблематичными также выглядят планы КОКМ и местных властей по дальнейшей музеефикации памятников и созданию туристической инфраструктуры. И уже совсем непонятными выглядят идеи осуществить «экономическое моделирование туристического продукта, выбор и формирование набора маркетинговых схем взаимодействия с потенциальными потребителями» при отсутствии неподготовленных памятников для использования в туристских целях и специалистов в КОКМ по экономике и туризму [18, с. 28]

Руководителем рабочей группы, образованной в марте 2015 г. приказом ректора КемГУ, А. М. Кулемзиным была разработана, утверждена Научно-техническим советом КемГУ (№ 22 от 16 апреля 2015 г.) и официально передана в Администрацию Кемеровской области «Концепция создания природного парка и музея-заповедника регионального значения у с. Шестаково в Чебулинском районе Кемеровской области РФ», а также представлен проект Постановления коллегии Администрации Кемеровской области «О создании особо охраняемой территории «Шестаковский историко-природный музей-заповедник» регионального значения в Чебулинском районе Кемеровской области. Однако эта концепция так и не была рассмотрена квалифицированными экспертами и практически была похоронена.

Осенью 2015 г. сотрудник Кузбасского ботанического сада доктор биологических наук Ю. А. Манаков на заседании Общественной палаты Кемеровской области озвучил новый план рекреационного развития территории Чебулинского района в форме природного парка «Кийские просторы», видимо стремясь перехватить инициативу и получить финансирования через новый Департамент экологии и сельского хозяйства АКО. Довольно поверхностный текст предложенной «стратегии и плана» будущего парка требует значительной доработки с привлечением специалистов – историков, архитекторов и музееведов – и дальнейшей всесторонней экспертизы. Удивительно, но в его «плане рекреационного развития» были полностью проигнорированы концептуальные положения группы КемГУ. В частности не включены меры по сохранению и использованию в научных и просветительских целях памятники археологии, истории и народной архитектуры. С другой стороны многообразие идей и проектов может вновь на многие годы затормозить создание музея-заповедника как единственной организованной структуры, способной спасти богатейшее историко-культурное и природное наследие севера Кузбасса.

Опыт создания музеев-заповедников в Кузбассе требует для начала специального Распоряжения коллегии АКО по созданию музейно-туристического комплекса в Чебулинском районе с определением суммы проекта, генподрядчиков и перечня конкретных участников проекта (по примеру музеев-заповедников «Томская писаница» и «Трехречье»). Затем отделу культуры администрации Чебулинского района через департамент культуры и национальной политики АКО разумно

заключить договор с ближайшим лицензированным институтом «Сибспецпроектреставрация» Министерства культуры Российской Федерации (г. Томск).

В основу научной концепции для архитектурного проектирования целесообразно положить концепцию Шестаковского музея-заповедника, предложенную археологом А. М. Кулемзиным [10]. В его методическом пособии дается подробная историческая справка о памятниках историко-культурного наследия у с. Шестаково, включая палеонтологические местонахождения и история их изучения. Требуется только продумать и предложить более совершенную методику демонстрации подлинных памятников с возможными вариантами их реконструкций и музеефикаций для большей их привлекательности и информативности для обычных туристов. Следует доработать разделы научной экспертизы и музеефикации архитектурно-этнографических памятников, а также актуализации нематериального культурного наследия и организации туристических маршрутов. Специалисты-биологи КемГУ и Ботанического сада способны подготовить анализ природной и рекреационной составляющей будущего музея-заповедника и разработать тематическую структуру будущих экспозиций.

Отработанная в России методика создания средовых музеев предполагает выполнение нескольких обязательных этапов. При выделении предполагаемых границ будущего музея-заповедника по заказу администрации Чебулинского района необходимо: принять выполнить лицензионными топографами топосъемку масштаба 1:1000 участков с памятниками историко-культурного и природного наследия и участков, предполагаемых для комплекса предполагаемых турбаз. Только после передачи топографических карт и разработанной творческим коллективом КемГУ, Институтом человека СО РАН и КОКМ научной концепции, архитектурно-проектный институт сможет изготовить проект зон охраны и генеральный план со всеми чертежами сметами, а также предложить генеральную схему развития будущего музея-заповедника.

После всесторонней экспертизы и утверждения генплана департамент культуры и национальной политики АКО сможет определиться с генподрядчиком, который поэтапно начнет реставрацию и вместе с сотрудниками созданного музея-заповедника произведет музеефикацию памятников, строительство инфраструктуры с инженерными и дорожно-тропиночными сетями для дирекции и туристических баз.

Только после этого Кемеровский областной музей совместно с турфирмами и департаментами культуры, молодежной политики, спорта и туризма может организовать и обслуживать полноценный туристический маршрут, издать буклет и заказать сувениры. Для привлечения туристов кузбасские и российские СМИ смогут правдиво освещать этапы формирования музейного комплекса и реконструкции объектов, снять серию видеофильмов. Народная мудрость гласит, что телега не может бежать впереди лошади, но часто об этом забывают!

Научная концепция любого музея-заповедника нужна для определения основополагающих аспектов: цели и задачи создания музея-заповедника; архитектурно-планировочная организация экспозиционной территории, основанная на комплексе мероприятий по

сохранению, реставрации и реконструкции для экскурсионного показа воссоздаваемых историко-культурных комплексов; максимальное *сохранение и воспроизводство* ценного окружающего природного ландшафта, *основные направления деятельности* (фондохраниТЕЛЬСКАЯ, экспозиционно-музейная, культурно-образовательная, природоохранная, туристско-рекреационная и реставрационно-хозяйственная).

Комплексная программа организации музея-заповедника должна предусматривать выявление потенциала культурного и природного наследия округа и анализ сохранившихся недвижимых памятников археологии, народной архитектуры, истории, природы, а также выявление новых объектов. Выявляются основные исторические этапы формирования поселений и их архитектурно-планировочная структура, топонимика, исторические формы природопользования, традиционно-бытовая культура и религиозно-мифологическая система местного населения. После составления тематической структуры и уточнения границ зон охраны музея-заповедника в обязательном порядке специализированной лицензионной мастерской разрабатывается историко-архитектурный опорный план.

Проектные предложения по комплексу реставрационных работ, реконструкций воссоздаваемых объектов для подготовке их к экскурсионному показу базируются на научной концепции музея-заповедника, конкретных проектах реставрации и реконструкций отдельных построек, основных положениях проекта зон охраны. Генеральной схемой развития музея-заповедника по специальным проектам производится приспособление зданий, сооружений и территории для современного использования, совместимого с эксплуатационными параметрами памятников.

В научной концепции определяются также: основные направления научно-экспозиционной, культурно-образовательной, эколого-рекреационной, реставрационно-хозяйственной и экономической деятельности, рассматриваются вопросы инженерной инфраструктуры и инженерной подготовки территории музея-заповедника; основные объемы и организации работ с укрупненными показателями капитальных вложений.

Планировочная схема музея-заповедника и его функциональное зонирование (архитектоника) должны быть ориентированы на максимальное воссоздание исторического облика, взаимосвязей археологических, природных и других памятников с культовыми, общественными и жилыми сооружениями. Проект организации музея-заповедника должен предусматривать вос-

становление исторической сельской среды – традиционных заборов-заплетов, оконных и дверных наличников, ворот, калиток, деревянных тротуаров, беседок, колодцев, посадка деревьев кулисной посадки для нейтрализации восприятия производственной зоны поселений.

Проект зон охраны предусматривает проектные предложения: по составу *историко-культурных и природных объектов* как в пределах музея-заповедника, так и на смежных территориях. Определяются и наносятся на генплан *границы и режим содержания* территории. *Охранная зона* – это территория, непосредственно окружающая объект охраны, предназначенная для обеспечения сохранности как самого объекта, так и окружающей среды, а также для ее благоприятного зрительного восприятия. *Зона регулирования застройки* – это территория, окружающая охранную зону памятника, необходимая для сохранения или восстановления исторической планировки, пространственной структуры, своеобразия архитектурного облика населенного пункта, предназначенная для закрепления значения памятника в застройке или ландшафте, для обеспечения архитектурного единства новых построек с исторически сложившейся средой.

Зона охраняемого природного ландшафта устанавливается на территории, не вошедшей в состав охранных зон и зон регулирования застройки, для сохранения ценного ландшафта – водоемов, рельефа, определивших местоположение господствующих в композиции зданий и сооружений, влияющих на целостность исторического облика населенного пункта или памятника, расположенного в населенном пункте или вне его, в природном окружении. Режим этой зоны ориентирован, прежде всего, на решение ландшафтно-эстетических задач и далеко не исчерпывает природоохранительную тематику.

В создавшихся условиях для разработки проекта музея-заповедника необходимо объединение всех заинтересованных специалистов: биологов, археологов, музееведов, этнографов, палеонтологов, архитекторов и краеведов,

Будущий музей-заповедник должен быть не муниципальным бюджетным учреждением Чебулинского района, а областным автономным учреждением по примеру музея-заповедника «Томская писаница» в Яшкинском районе. Дирекция и фондохранище музея-заповедника могут находиться как в г. Кемерово, так и в с. Шестаково, в непосредственной близости к экспозициям под открытым небом [10, с. 72].

Литература

1. Алифанов В. Р., Ефимов М. Б., Новиков И. В., Моралес М. Новый пситтакозавровый комплекс тетрапод из нижнемелового местонахождения Шестаково (Южная Сибирь) // Доклады Академии наук. 1999. Т. 369. № 4. С. 491 – 493.
2. Калягин Ю. С., Ефремова Г. В., Зубко К. С. Некоторые проблемы охраны природного и историко-культурного наследия северной лесостепи Кузнецкой котловины // Степи Северной Евразии: материалы VI Международного симпозиума. Оренбург, 2012.
3. Кимеев В. М. Музеи-заповедники Кузбасса как ресурс регионального туризма // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск, 2014. С. 101 – 106.
4. Кудрина Е. Л., Кулемзин А. М., Пономарев В. Д. Феномен Шестаковского комплекса объектов культурного наследия и возрождения традиционной культуры // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 33-2. С. 44 – 51.

5. Кулемзин А. М. Шестаковский археологический комплекс // Археология Южной Сибири. Кемерово, 1980. С. 95 – 106.
6. Кулемзин А. М. Шестаковский историко-природный комплекс: концепция создания музея-заповедника // Музей-заповедник «Томская писаница». Кемерово, 1998. Вып. I: Природа. С. 37 – 46.
7. Кулемзин А. М. Проект музеефикации Шестаковского комплекса объектов историко-культурного и природного наследия // Музееведение и историко-культурное наследие: сб. ст. Кемерово: КемГУКИ, 2006. С. 206 – 230.
8. Кулемзин А. М. Восьмое чудо Кузбасса. Шестаковский музей-заповедник: концепция создания и развития: методическое пособие. Кемерово: Кемеровский университет культуры и искусств, 2015. 107 с.
9. Кулемзин А. М. Наследие и туризм: что первично? // Внутренний туризм как основа устойчивого развития регионов России. Кемерово: КемГУКИ, 2015. С. 54 – 64.
10. Кулемзин А. М. Перспективы сохранения и использования Шестаковского комплекса объектов исторического, культурного и природного наследия // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 2. Т. 6. С. 71 – 75.
11. Лейсле Е. Богатство села Шестаково // Кузбасс XXI век. 2014. № 33. С. 56 – 59.
12. Лещинский С. В., Воронкевич А. В., Файнгерц А. В., Шиховцева Л. Г. Некоторые аспекты тафономии и стратиграфического положения Шестаковского комплекса раннемеловых позвоночных // Вопросы геологии и палеонтологии Сибири: сборник трудов. Томск, 1997. С. 83 – 90.
13. Мартынов А. И., Мартынова Г. С., Кулемзин А. М. Шестаковские курганы. Кемерово, 1971. 248 с.
14. Мартынов А. И. Шестаковский историко-культурный и природный комплекс как основа развития туризма на севере Кемеровской области // Внутренний туризм как основа устойчивого развития регионов России. Кемерово: КемГУКИ, 2015. С. 38 – 48.
15. Мащенко Е. Н., Лопатин А. В., Воронкевич А. В. Первые находки псевдотрибосферских млекопитающих в мезозое России и новые данные о разнообразии фауны раннемеловых млекопитающих юго-востока Западной Сибири // Биоразнообразие в истории Земли: тез. докл. XLVII сессии палеонтологического сообщества. СПб., 2001. С. 59 – 61.
16. Мащенко Е. Н., Феофанова О. А., Демиденко Н. В., Кузьмина Е. А. В поисках сибирского динозавра // Наука и жизнь. 2014. № 11. С. 74 – 80.
17. Рождественский А. К. Местонахождение нижнемеловых динозавров в Кузбассе // Палеонтологический журнал. 1960. № 2. С. 165.
18. Феофанова О. А., Демиденко Н. В., Кузьмина Е. А. Организация палеонтологических научных исследований Шестаковского комплекса Кемеровским областным краеведческим музеем // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 2. Т. 7. С. 24 – 28.

Информация об авторе:

Кимеев Валерий Макарович – доктор исторических наук, профессор кафедры археологии Кемеровского государственного университета, kimeev@mail.ru.

Статья поступила в редколлегию 09.03.2016 г., принята к печати 27.04.2016 г.

PROBLEMS OF CREATION OF THE HISTORICAL AND CULTURAL MUSEUM “SHESTAKOVO COMPLEX”

*Valeriy M. Kimeev¹, @, **

¹ *Kemerovo State University*

@ *kimeev@mail.ru*

* *The work was supported by the RFH Grant No. 15-11-42003*

The paper discusses the history of the discovery, the various project proposals for the conservation and use of the unique natural and historical complex for the further creation of the historical and natural reserve or the historical-cultural and natural museum-reserve “Shestakovo” or natural national park.

Since 1998, Kuzbass has a long experience in the development of such projects and the creation of “Tomskaya Pisanitsa”, “Krasnaya Gorka”, “Historical Mariinsk”, “Tyulbersky town”, “Kuznetsk fortress” museums-reserves, ecomuseum “Tazgol” as part of “Trekhrchye” reserve. The reserves were designed and built by professional architects and historians, museum workers on the basis of many years of research.

The most promising may be considered a museum-reserve project proposed by archaeologist A. M. Kulemzin. The final step before the creation of the Museum-Reserve is approving a project of protection zones and a master plan made by licensed laboratory, taking into account the available data of paleontological research and the opinions of historians, museum staff and biologists.

Keywords: Shestakovo, dinosaurs, archaeological site, museum-reserve.

For citation: Kimeev V.M. Problemy sozdaniia istoriko-kul'turnogo i prirodnogo muzeia-zapovednika «Shestakovskii kompleks» [Problems of creation of the historical and cultural museum “Shestakovo complex”]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Kemerovo State University*, no. 2 (2016): 25 – 30.

References

1. Alifanov V. R., Efimov M. B., Novikov I. V., Morales M. Novyi psittakozavrovyy kompleks tetrapod iz nizhnemelovogo mestonakhozhdeniia Shestakovo (Iuzhnaia Sibir') [New Psittacosaurus complex tetrapod from the lower Cretaceous of localities Shestakovo (South Siberia)]. *Doklady Akademii nauk – Reports of the Academy of Sciences*, 369, no. 4 (1999): 491 – 493.
2. Kaliagin Iu. S., Efremova G. V., Zubko K. S. Nekotorye problemy okhrany prirodnogo i istoriko-kul'turnogo nasledii severnoi lesostepi Ruznetskoi kotloviny [Some problems of protection of natural and historical-cultural heritage of the Northern forest-steppe Ruzneiskoi depression]. *Stepi Severnoi Evrazii: materialy VI Mezhdunarodnogo simpoziuma* [Steppes of Northern Eurasia: Proc. VI Intern. Symp.]. Orenburg, 2012.
3. Kimeev V. M. Muzei-zapovedniki Kuzbassa kak resurs regional'nogo turizma [Museums-reserves of the Kuzbass as a resource for regional tourism]. *Sovremennye tendentsii v razvitiu muzeev i muzevedeniia: materialy II Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Modern tendencies in development of museums and museology: Proc. II all-Russian Sc.-Prac. Conf.]. Novosibirsk, 2014, 101 – 106.
4. Kudrina E. L., Kulemzin A. M., Ponomarev V. D. Fenomen Shestakovskogo kompleksa ob'ektov kul'turnogo nasledii i vozrozhdeniia traditsionnoi kul'tury [The phenomenon of Shestakovsky complex of cultural heritage and the revival of traditional culture]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv – Bulletin of the Kemerovo state University of culture and arts*, no. 33-2 (2015): 44 – 51.
5. Kulemzin A. M. Shestakovskii arkhologicheskii kompleks [The shestakovsky archaeological complex]. *Arkheologiya Iuzhnoi Sibiri* [Archaeology Of Southern Siberia]. Kemerovo, 1980, 95 – 106.
6. Kulemzin A. M. Shestakovskii istoriko-prirodnyi kompleks: kontseptsiiia sozdaniia muzeia-zapovednika [The shestakovsky historical and natural complex: the concept of creation of the Museum-reserve]. *Muzei-zapovednik «Tomskaiia pisanitsa». Vyp. I: Priroda* [Museum-reserve "Tomsk Pisanitsa". Vol. I: Nature]. Kemerovo, 1998, 37 – 46.
7. Kulemzin A. M. Proekt muzeifikatsii Shestakovskogo kompleksa ob'ektov istoriko-kul'turnogo i prirodnogo nasledii [The project of museumification of the Shestakovsky complex of objects of historical-cultural and natural heritage]. *Muzevedenie i istoriko-kul'turnoe nasledie* [Museology and historical-cultural heritage]. Kemerovo: KemGUKI, 2006, 206 – 230.
8. Kulemzin A. M. Vos'moe chudo Kuzbassa. Shestakovskii muzei-zapovednik: kontseptsiiia sozdaniia i razvitiia [The eighth wonder of the Kuzbass. The shestakovsky Museum-reserve: the concept of creation and development]. Kemerovo: Kemerovskii universitet kul'tury i iskusstv, 2015, 107.
9. Kulemzin A. M. Nasledie i turizm: chto pervichno? [Heritage and tourism: what comes first?]. *Vnutrennii turizm kak osnova ustoiчивого razvitiia regionov Rossii* [Domestic tourism as basis for sustainable development of Russian regions]. Kemerovo: KemGUKI, 2015, 54 – 64.
10. Kulemzin A. M. Perspektivy sokhraneniia i ispol'zovaniia Shestakovskogo kompleksa ob'ektov istoricheskogo, kul'turnogo i prirodnogo nasledii [Prospects of preservation and use of the Shestakovsky complex of objects of historical, cultural and natural heritage]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Kemerovo State University*, 6, no. 2 (2015): 71 – 75.
11. Leisle E. Bogatstvo sela Shestakovo [The wealth of the village Shestakovo]. *Kuzbass XXI vek – Kuzbass XXI century*, no. 33 (2014): 56 – 59.
12. Leshchinskii S. V., Voronkevich A. V., Faingerts A. V., Shikhovtseva L. G. Nekotorye aspekty tafonomii i stratigraficheskogo polozheniia Shestakovskogo kompleksa rannemelovykh pozvonochnykh [Some aspects of taphonomy and stratigraphic position of the Shestakovsky complex is of early Cretaceous vertebrates]. *Voprosy geologii i paleontologii Sibiri* [The Geology and paleontology of Siberia]. Tomsk, 1997, 83 – 90.
13. Martynov A. I., Martynova G. S., Kulemzin A. M. *Shestakovskie kurgany* [Shestakovskoe mounds]. Kemerovo, 1971, 248.
14. Martynov A. I. Shestakovskii istoriko-kul'turnyi i prirodnyi kompleks kak osnova razvitiia turizma na severe Kemerovskoi oblasti [The shestakovsky historical and cultural and natural complex as a basis for the development of tourism in the North of the Kemerovo region]. *Vnutrennii turizm kak osnova ustoiчивого razvitiia regionov Rossii* [Domestic tourism as basis for sustainable development of Russian regions]. Kemerovo: KemGUKI, 2015, 38 – 48.
15. Mashchenko E. N., Lopatin A. V., Voronkevich A. V. Pervye nakhodki psevdotribosferskikh mlekopitaiushchikh v mezozoe Rossii i novye dannye o raznoobrazii fauny rannemelovykh mlekopitaiushchikh iugo-vostoka Zapadnoi Sibiri [The first finds pseudoholoinesterzoy mammals in the Mesozoic of Russia and new data on the diversity of the fauna of the early Cretaceous mammals of the South-East of Western Siberia]. *Bioraznoobrazie v istorii Zemli: tez. dokl. XLVII sessii paleontologicheskogo soobshchestva* [Biodiversity in the history of the Earth: abstr. of papers XLVII session of the palaeontological community]. Saint-Petersburg, 2001, 59 – 61.
16. Mashchenko E. N., Feofanova O. A., Demidenko N. V., Kuz'mina E. A. V poiskakh sibirskogo dinozavra [In search of a Siberian dinosaur]. *Nauka i zhizn' – Science and life*, no. 11 (2014): 74 – 80.
17. Rozhdestvenskii A. K. Mestonakhozhdenie nizhnemelovykh dinozavrov v Kuzbasse [The location of lower Cretaceous dinosaurs in Kuzbass]. *Paleontologicheskii zhurnal – Paleontological journal*, no. 2 (1960): 165.
18. Feofanova O. A., Demidenko N. V., Kuz'mina E. A. Organizatsiia paleontologicheskikh nauchnykh issledovaniia Shestakovskogo kompleksa Kemerovskim oblastnym kraevedcheskim muzeem [The organization of paleontological research complex Shestakovsky in the Kemerovo regional local history Museum]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Kemerovo State University*, 7, no. 2 (2015): 24 – 28.

Received 09.03.2016, accepted 27.04.2016.